
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

Reconocimiento de validez oficial, acuerdo SEP no. 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 1976

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS SOCIOCULTURALES MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN DE LA CIENCIA Y LA CULTURA



Análisis de la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura

Tesis que para obtener el grado de
Maestro en Comunicación de la Ciencia y la Cultura
Presenta

L. C. Francisco de Jesús Valencia Thompson

Director de tesis: Dr. Raúl Fuentes Navarro

Tlaquepaque, Jalisco. Diciembre 2013.

ABSTRACT

Esta tesis se inscribe en los estudios de sistematización documental de Investigación Académica en Comunicación, desde una perspectiva sociocultural, en busca de las condiciones de producción y reproducción sociales, institucionales y discursivas “que determinan la constitución científica de los estudios sobre la comunicación, un objeto genérico de estudio al que se le atribuyen relevancia y protagonismo crecientes en tanto estructuras y prácticas de ordenación del mundo social” (Fuentes, 2010: 14).

Pretendo aportar información sobre los factores y tendencias de producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 - enero 2012)¹ de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, con el objetivo de generar un mapa que permita conocer las condiciones de producción discursiva en cuanto a los temas, problemas de investigación, marcos teóricos, actores, sujetos, métodos, técnicas y referencias bibliográficas privilegiadas, desde una perspectiva sociocultural.

La pregunta ¿Cuáles son los factores y tendencias que condicionan la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 - enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura?, tiene como hipótesis que los temas, problemas de investigación, actores, sujetos, marcos teóricos, métodos, técnicas y referencias bibliográficas; que se pueden identificar en los productos que se presentaron durante ese periodo, no sólo dan cuenta de los factores y tendencias en la producción y reproducción del conocimiento científico durante el proceso de producción discursiva dentro de una comunidad académica (profesores-estudiantes-asesores y lectores) como la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, sino que evidencian la fortaleza que ha adquirido el programa académico en los estudios de Investigación en Comunicación desde una perspectiva sociocultural.

¹ Fuentes (2007, 2010) realizó análisis bibliométrico de las tesis (1996-2005) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura del ITESO, por lo que decidí abordar mi investigación a partir de 2006 hasta enero de 2012, año en el que inicié la investigación y donde se encontraban concentrados los productos presentados hasta esa fecha, correspondientes al Plan de estudios 1998-2010.

El universo de estudio está integrado por 54 tesis, que revisé primero en la página electrónica de la Maestría², seleccioné las que pertenecían al corpus (enero 2006 - enero 2012); posteriormente obtuve los documentos de la base de datos en la biblioteca virtual digital CC-DOC Documentación en Ciencias de la Comunicación³ y de CD'S que fueron proporcionados en la Biblioteca "Dr. Jorge Villalobos Padilla, S. J." del ITESO; y con apoyo de la herramienta ATLAS.ti⁴ formé otra base de datos donde los codifiqué.

Los hallazgos principales que encontré son: Existe una creciente diversidad y expansión de las temáticas sobre la producción social de sentido con tendencia a problematizar objetos de estudio basados en diversos procesos de producción social de sentido, enmarcados en variadas teorías y modelos sociológicos aplicados a la comunicación, que permiten estudiar la comunicación desde una perspectiva sociocultural.

PALABRAS CLAVE: *Conocimiento científico, producción, reproducción.*

²http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Dependencias/Rectoria/Dependencias/Direccion_General_Academica/Dependencias/DESO/Programas_academicos/MC/Programa/Tesis

³ <http://ccdodoc.iteso.mx>

⁴ Software aplicado al tratamiento del contenido de comunicación humana, principalmente en textos. (Piñuel Raigada, 2002).

ÍNDICE

PRESENTACIÓN

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

De la emergencia a la posdisciplinariedad.

Contexto o ecosistema comunicativo a estudiar.....	13
Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura.....	20
Problema de investigación.....	21
Pregunta de investigación.....	22
Objetivos.....	23
Hipótesis.....	23
Perspectiva metodológica.....	24

CAPÍTULO II

Conocimiento científico, producción y reproducción.

Conocimiento científico.....	27
Sociología del conocimiento científico.....	30
Producción y reproducción.....	38
Modelo de modalidades de estructuración.....	40
La evolución de las estructuras del saber y el marco institucional del sistema universitario...	41

CAPÍTULO III

Diseño de la estrategia metodológica.

Esquema teórico-metodológico.....	49
Definición de las categorías de análisis.....	51
Implicaciones éticas.....	53

CAPÍTULO IV

Análisis.

Producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la M.C.C.C.....54

Referencias bibliográficas en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la M.C.C.C.....69

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

PRESENTACIÓN

Cuando el Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Tabasco (CCYTET) convocó a estudiar la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), tenía 15 años trabajando como Técnico Académico en el Centro de Comunicación y Mercadotecnia (hoy Centro de Comunicación) en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT), escribiendo guiones de radio y televisión, apoyando a los docentes a operar el equipo de audio, administrando la videoteca, como “empaquetador de productos culturales” (Martín Barbero, 1990).

En la práctica docente daba cursos sobre cómo escribir un Guión Técnico de Radio y TV; y continuamente me capacitaba en cursos, diplomados y la Maestría en Docencia, ahí me enfoqué en el proceso de formación de los estudiantes de la licenciatura en comunicación de la UJAT y el uso de las producciones radiofónicas como herramienta didáctica.

Apoyaba en la difusión de la cultura, la extensión universitaria y la divulgación de la ciencia; pero, estudiar la comunicación desde una perspectiva sociocultural implica otras cosas

[...] dominar el lenguaje para ubicarse en el entorno sociocultural; controlar la información, sus códigos y canales de producción y circulación social; relacionar los medios con los fines, en una perspectiva ética, y operar educativamente la comunicación, como mediación constitutiva de un proyecto social *en y mediante la producción social de sentido* (Fuentes, 2008: 144).

Para comenzar a conocer el lenguaje empezamos a ubicar los conceptos de Comunicación, Ciencia y Cultura en el Seminario que lleva el mismo nombre impartido por el Dr. Raúl Fuentes Navarro donde revisamos, analizamos y discutimos las principales corrientes de pensamiento “que asumen la dimensión constitutiva de la cultura en los procesos históricos-sociales, con especial énfasis en la comunicación como producción social de sentido y sus

anclajes institucionales para la producción y reproducción del conocimiento científico y la expresión cultural” (Fuentes, 2011⁵).

Leímos a Carey, Peters, Vizer, Craig, Scolari, Fuentes Navarro, Trejo Delarbre, Sánchez Ruíz, Williams, Geertz, Thompson, Mulhern, Alexander, Bourdieu, Tolila, Valezuela Arce, García Canclini, Giménez Montiel, Krotz, Reguillo, Curran, Martín Serrano; Castells, Olivé, Morín, Martin, Wallerstein, Becerra y Mastrini y Mato. Con ellos, y con muchas preguntas más que respuestas, pudimos tener una idea sobre lo que es una perspectiva sociocultural para estudiar la Comunicación, la Ciencia y la Cultura.

Posteriormente, con el apoyo de la Dra. María Martha Collignon Goribar, profesora del Seminario de Tesis II y teniendo como asesor al Dr. Raúl Fuentes Navarro, quien ha investigado el campo de la comunicación ampliamente; comencé a leer algunos de sus libros, citados en la bibliografía de este trabajo, y artículos sobre análisis de la producción discursiva de los estudiantes de posgrado, entre los que encontré las investigaciones que recientemente realizó Fuentes (2007, 2010), donde se acerca, de manera descriptiva, a las investigaciones que se han realizado en las principales instituciones de educación superior⁶ sobre la constitución científica del campo académico de la comunicación en México, a través de análisis de tesis de maestría (1996-2005).

Estos estudios me dieron “luz” para investigar, desde el interior, cuál es el proceso que siguen los estudiantes en la producción y reproducción del conocimiento científico de las tesis en la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura desde una perspectiva sociocultural.

Adscribiéndome en la Línea de Generación y Aplicación de Conocimiento (LGAC) de Comunicación Pública de la Ciencia, decidí abordar el proyecto de investigación a partir del año 2006 para continuar con el análisis de las tesis (1996-2005) de Fuentes (2007, 2010), sólo en la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura del ITESO; y hasta enero del

⁵ Programa del Seminario Comunicación, Ciencia y Cultura.

⁶ Maestría en Ciencias con especialidad en Comunicación del ITESM, Maestría en Comunicación de la UIA, Maestría en Comunicación de la UNAM, Maestría en Comunicación (primera etapa 1985-1992) y Maestría en Comunicación con especialidad en Difusión de la Ciencia y la Cultura (segunda etapa 1998-2005) del ITESO, Maestría en Ciencias Sociales y Maestría en Comunicación de la U. de G.

2012, fecha en la que se encontraban concentrados los trabajos presentados (del Plan de estudios 1998-2010).

Durante los siguientes semestres trabajé mi proyecto de investigación con la guía de mi asesor, lectora y profesoras de los seminarios de tesis, que ahora presento como borrador final⁷ para obtener el grado de Maestro en Comunicación de la Ciencia y la Cultura y continuar aportando al campo de la Investigación Académica en Comunicación desde una perspectiva sociocultural que ya se empieza a vislumbrar en el Sur.

Tlaquepaque, Jalisco. Diciembre 2013.

⁷ Documento que produje con la guía de mi asesor Dr. Raúl Fuentes Navarro, la lectora Dra. Tania Rodríguez Salazar y las profesoras del Seminario de Proyecto de Tesis I, II, III y IV dirigido por la Dra. María del Rocío Enríquez Rosas, Dra. María Martha Collignon Goribar, Dra. Rossana Reguillo Cruz y Dra. Diana Sagástegui Rodríguez, respectivamente.

INTRODUCCIÓN

En México⁸ se han analizado las tesis de maestría desde la operación de mecanismos de reproducción⁹ institucionalizada de la comunidad de investigadores (De la Torre, 2003) y sobre la descripción analítica de sus referentes bibliográficos que contienen (Fuentes, 2007-2010).

El análisis realizado por Gabriela de la Torre Escoto (2003) incluye las tesis de maestría presentadas entre 1996 y 2000 en los programas de Maestría de tres universidades nacionales: El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad Iberoamericana y la Universidad Nacional Autónoma de México, con el objetivo de identificar los rasgos distintivos de la producción de conocimiento y la formación de nuevos agentes dentro del campo académico de la comunicación en México.

El proyecto de investigación de Raúl Fuentes Navarro (2010) encuadra, como primera fase de exploración o acercamiento descriptivo (2007), un análisis de referentes bibliográficos de 71 tesis de maestría en comunicación del ITESO y la U. de G. presentadas entre 1996 y 2005, a través de sus referentes bibliográficos y a partir del supuesto de que

[...] en ellas se explicitan sus fuentes y los procedimientos metódicos de una manera más rigurosa que en otros productos de la investigación académica, además de que representan la instancia fundamental de objetivación de los procesos de reproducción y renovación de un campo académico” (Fuentes, 2007: 13).

En una segunda aproximación, Fuentes (2010) realizó un análisis comparativo de los perfiles de producción y reproducción académica en tesis de maestría en comunicación presentadas entre 1996 y 2005 en cinco instituciones mexicanas que tenían programas de maestría en

⁸ Específicamente desde el ITESO hacia el exterior (2003-2004) y parcialmente hacia el interior (2007-2010).

⁹ “Podemos entender la reproducción del campo como un sistema de autopropagación o proliferación de los recursos, bienes y agentes dentro de un campo específico, gracias tanto a su estructura como a las condiciones extrínsecas e intrínsecas que contribuyen al mantenimiento de dicho sistema”. (De la Torre, 2003: 2).

comunicación acreditados por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP): Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad de Guadalajara (U. de G.), Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), Universidad Iberoamericana (UIA) e Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), que permitieron conocer algunos rasgos comunes de reproducción, más que de los agentes especializados para las profesiones o la academia

[...] con necesidades de continuidad, extensión y profundización del reconocimiento de las condiciones sociales, institucionales y discursivas que determinan la constitución científica de los estudios sobre la comunicación, un objeto genérico de estudio al que se le atribuyen relevancia y protagonismo crecientes en tanto estructuras y prácticas de ordenación del mundo social (Fuentes, 2010: 14).

Con el análisis de las tesis presentadas entre enero 2006 y enero 2012 en la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, pretendo aportar información sobre los factores de producción y reproducción del conocimiento científico y evidenciar las tendencias en el desarrollo de la Investigación en Comunicación a través de las condiciones de producción discursiva de este posgrado.

A continuación presento la estructura de este documento:

En el primer capítulo despliego el contexto o ecosistema comunicativo a estudiar y las delimitaciones empíricas del objeto-problema; así como la definición del objeto de estudio, donde planteo el problema de investigación, la pregunta central, los objetivos y la hipótesis principal; así como la perspectiva metodológica.

En el segundo capítulo articulo los conceptos teóricos que orientan la investigación: Conocimiento científico desde la sociología de las ciencias-sociología del conocimiento científico (Kuhn, 1971), producción y reproducción vinculados con la noción de Estructuración de Anthony Giddens (1987) y su modelo de las modalidades de la estructuración; y la

evolución de las estructuras del saber y el marco institucional del sistema universitario desde Wallerstein (2005).

En el tercer capítulo explico el diseño de la estrategia metodológica, la definición de las categorías de análisis y las implicaciones éticas de la investigación.

En el cuarto capítulo realizo el análisis de los factores y tendencias de producción y reproducción del conocimiento científico que identifiqué en las tesis de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, presentadas de enero 2006 a enero 2012.

En la parte final del documento planteo las conclusiones a las que llegué en esta investigación.

CAPÍTULO I.

De la emergencia a la posdisciplinariedad.

En lo que me gusta llamar el estudio postdisciplinario de la comunicación desde una perspectiva sociocultural, es probable que se encuentren las confluencias más sólidas y productivas, no solo entre los estudiosos latinoamericanos sino en el campo internacional o, quizá, global.

Raúl Fuentes Navarro.

En éste capítulo presento el contexto o ecosistema comunicativo a estudiar y las delimitaciones empíricas del objeto-problema; la definición del objeto de estudio, donde esbozo el problema de investigación, la pregunta central, los objetivos y la hipótesis principal; así como la perspectiva metodológica.

Contexto o ecosistema comunicativo a estudiar.

La historia de la investigación académica en el campo de la comunicación en América Latina reconoce a Luis Ramiro Beltrán (1974) con la publicación de *La investigación de la comunicación en América Latina ¿indagación con anteojeras?*, como la “fundación de la reflexión de nuestro campo sobre sí mismo” (Vasallo de Lopes, Fuentes Navarro, 2001).

Basado en la documentación compilada por el Centro Internacional de Estudios Superiores en Comunicación para América Latina (CIESPAL), Beltrán enumera las principales áreas de concentración temática y subraya las tendencias en cuanto a tópicos investigados y a resultados obtenidos en los últimos quince años (Fuentes, 2000).

La investigación (Beltrán, 1974) reconoce la influencia de las orientaciones conceptuales y metodológicas propuestas por los investigadores en Europa y Estados Unidos, lo que

significó que algunos estudios ponderaran la comprensión conceptual por arriba de la producción de evidencias empíricas y viceversa.

Ese mismo año, Josep Rota publica “el balance más antiguo que se puede documentar acerca de la investigación en comunicación en México” (De la Torre, 2003: 9).

La preocupación en el campo de la comunicación por los contextos de producción de su discurso científico se caracteriza por “un enorme interés por el contexto social o macrosocial de la producción científica, un escaso interés por el contexto institucional y un creciente interés por el contexto discursivo” (Vasallo, 2000: 14).

La globalización, en sus más variados aspectos, es el tema hegemónico en los estudios y reflexiones actuales en el campo de la comunicación (Vasallo de Lopes, Fuentes Navarro, 2001: 9).

El campo de la comunicación se vuelve más complejo, “se reduce el interés en cómo se institucionalizan los estudios de comunicación en nuestros países y la reflexión de los mecanismos y procesos institucionales dentro de los proyectos de investigación” (Ibíd).

Raúl Fuentes Navarro publica en 1988 *La Investigación de Comunicación en México, sistematización documental 1956-1986*, que recupera 877 documentos “donde quedan plasmados los productos de 30 años de actividades de investigación mexicana en el campo” (Fuentes Navarro, 2008:18).

El investigador (Fuentes, 1988) reconoce que la institucionalización inicia a mediados de los años setenta.

En 1991 Fuentes publica un estudio enfocado en los individuos e instituciones productores titulado *La comunidad desapercibida; investigación e investigadores de la Comunicación en México*. En este ensayo quedan delimitadas con mayor claridad las tensiones estructurales y coyunturales que habían categorizado las características de la producción y cómo es que el

país, las instituciones y los sujetos cambiaban, “así como cambiaban los objetos de estudio y los marcos teórico-metodológicos” (Fuentes, 1991).

Para continuar con la recuperación de los productos publicados, Fuentes presenta en 1996 *La investigación de la comunicación en México, sistematización documental 1986-1994*, donde se incluyen tesis de posgrado, “que suelen ser proyectos sólidos de investigación” (Fuentes, 1996: 19).

La investigación académica sobre la comunicación en México es caracterizada por Fuentes Navarro (coord.), et al. (2004) como un “campo emergente”, con base en los análisis sistemáticos de sus procesos de institucionalización y profesionalización.

Fuentes menciona como uno de los indicadores del carácter emergente de la investigación académica en comunicación como especialidad científica en proceso de legitimación, el número de programas de posgrado acreditados en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

La investigación académica sobre la comunicación se ha desarrollado en las universidades mexicanas “en medio de condiciones poco favorables” (Fuentes 2004: 7), entre las cuales destacan el desarrollo limitado del posgrado, la rápida evolución y creciente trascendencia de los fenómenos socioculturales, la fragilidad de los marcos teórico-metodológicos para su estudio y la insuficiencia de recursos.

Fuentes plantea en el año 2000 un proyecto de desarrollo de bases de información titulado “La investigación académica sobre comunicación en México (1950-2000)” aprobado por el CONACYT y realizado en el ITESO.

Uno de los objetivos del proyecto era “apoyar la formación de investigadores mediante la incorporación de estudiantes de posgrado al proyecto para realizar tesis que analizaran algunos aspectos pertinentes del desarrollo del campo académico de la comunicación en México” (Fuentes, 2004: 8).

Una de las tesis incluidas es la de Gabriela de la Torre Escoto (2003) sobre tesis presentadas en tres programas de Maestría: Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Iberoamericana y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. La investigación se orienta a la operación de mecanismos de reproducción institucionalizada de la comunidad de investigadores.

De la Torre (2003) encuentra “diferencias sustanciales” en las tesis de los programas de maestría de las tres universidades que estudió en cuanto a páginas y referencias bibliográficas y en cuanto al contenido y aspectos metodológicos, donde existe un “alto grado” de diversidad en los contenidos y aspectos teórico-metodológicos. “Es decir, aunque las tesis abordan diversos temas y objetos de estudio, desde distintos enfoques, es posible identificar ciertas tendencias temáticas, de objetos de estudio y de metodologías empleadas” (De la Torre, 2003: 104), que caracteriza como “reflejo de las dificultades epistemológicas del campo para definir su objeto de estudio y construir modelos teóricos-metodológicos propios de la disciplina en investigación” (Ibíd).

Las investigaciones empíricas son “preponderantemente” acerca de los medios de comunicación masiva (televisión y prensa) y hay un “creciente” interés en los estudios sobre tecnologías de la información (Internet y computadora).

De la Torre relaciona sus hallazgos con la influencia de los profesores-asesores y del programa curricular de las maestrías; así como con las inquietudes entre los estudiosos de la comunicación y de las ciencias sociales con respecto a las industrias culturales (televisión) y su rol en las representaciones simbólicas y prácticas culturales y, los usos, formas percepción e interpretación de los mensajes por parte de los receptores.

Detecta en las tres universidades una tendencia hacia la vinculación entre los problemas y necesidades sociales y los estudios de comunicación y la formación de investigadores y profesionales de la comunicación. Sin embargo, reconoce que existe una mayor tendencia a la formación de docentes y de especialistas en comunicación, que de investigadores.

La reproducción del campo, en cuanto a la formación de agentes y a la producción de conocimiento, está sujeta a las tendencias, intereses (temáticos y de formación) y recursos de las instituciones, que a su vez están sujetas a los vaivenes políticos y económicos del país. Pero, sobre todo, el proceso de reproducción se concreta en la planta docente del programa de la maestría, pues de los profesores dependen no sólo las cuestiones académicas del programa y la tutoría de los alumnos (y, en cierta forma, el índice de titulación), sino también la posibilidad de vincular la docencia con la investigación por medio del desarrollo de investigaciones interdisciplinarias, así como la difusión de estas investigaciones, la participación en foros académicos y la relación con otros agentes del campo académico (De la Torre, 2003: 107).

De la Torre asegura que los profesores y asesores son agentes claves en el proceso de reproducción del campo académico, como docentes (en la orientación, contribución y seguimiento del proceso de formación de los nuevos agentes) y, muchas veces, como generadores de bienes simbólicos, producto de sus prácticas científicas y académicas.

Agrega que estos bienes simbólicos van integrando un acervo cultural que contribuye a la consolidación del campo y al avance del conocimiento, especialmente cuando se abren espacios para la discusión y el diálogo en torno al objeto de estudio de la disciplina.

Las tesis de maestría analizadas por de la Torre reflejan también algunos de los principales problemas de reproducción y articulación del campo académico de la comunicación como la incapacidad para generar una discusión académica sistemática que produzca reflexiones epistemológico-metodológicas

[...] debido a la falta de personal capacitado que forme investigadores o por lo menos dé seguimiento a los proyectos de tesis; a la escasez de materias de metodologías de la investigación con aplicaciones prácticas y, a la falta de claridad de sus contenidos; así como a la falta de difusión adecuada de las investigaciones y una sistematización de la información documental que permita tener acceso a otros estudios realizados dentro del campo (p. 108).

De la Torre reconoce que muchas de las tesis que analizó mencionan que la investigación en cuestión es tan sólo una aproximación al tema y proponen una lista de problemas que pueden ser abordados en otras investigaciones y afirma que no existen tesis que abonen a una investigación más amplia, que se complementen o que den continuidad a otras investigaciones. Las tesis parecen responder más a preocupaciones individuales de sus autores que a esas propuestas de continuidad. Aunque, dice, un número significativo de las tesis cita a otras tesis de maestría de la universidad e investigadores mexicanos, aún existe una escasa referencia a antecedentes nacionales de investigación en los "estados de la cuestión", los cuales toman como punto de partida principalmente investigaciones y autores extranjeros.

Posteriormente Fuentes (2007) realiza un acercamiento descriptivo, un análisis de referentes bibliográficos de 71 tesis de maestría en comunicación del ITESO y la U. de G. presentadas entre 1996 y 2005, a través de sus referentes bibliográficos y a partir del supuesto de que en ellas se "explicitan sus fuentes y los procedimientos metódicos de una manera más rigurosa que en otros productos de la investigación académica, además de que representan la instancia fundamental de objetivación de los procesos de reproducción y renovación de un campo académico" (p.13).

Fuentes (2007) encuentra que hay "fuertes indicios" de una vasta línea de coincidencia académica en los perfiles de referencias de las tesis de maestría en comunicación presentadas en los últimos años en el ITESO y la U. de G. y una "alta variedad" de construcciones temáticos-referenciales, por lo que detecta "mucho más coincidencias entre las dos instituciones que especificidades excluyentes en este nivel" (Fuentes, 2007: 34).

Fuentes (2007) explica que mientras que en la U de G. se cultivan investigaciones sobre la producción y circulación periodísticas, en el ITESO sobre la comunicación de la ciencia, pero que las otras ocho categorías analizadas (comunicación-cultura, comunicación-educación, televisión, comunicación-análisis institucional, campo académico de la comunicación, medios digitales-computación, comunicación/cultura urbana, radio) indican "que los recortes temático-referenciales así indicados están representados en ambas universidades, aparentemente sin notables diferencias" (Fuentes, 2007: 34-35).

La investigación de Fuentes (2007) se ubica en la línea de un proyecto de alcance más amplio (2010) cuyo objetivo es

Analizar comparativamente la constitución de redes científicas y núcleos de especialización, mediante la identificación de convergencias temático-referenciales y teórico-metodológicas en las tesis de posgrado, en el contexto de los procesos de institucionalización, profesionalización y legitimación del campo académico de la comunicación en México y en Brasil (Fuentes, 2010: 16).

Por la parte de México incluye el análisis de las tesis de maestrías en comunicación y de doctorado presentadas entre 1996 y 2005 en la UNAM, UIA, ITESM, ITESO y U. de G.

Al plantear como objeto de este análisis los “perfiles de producción y reproducción académica” que pueden detectarse a partir de las bibliografías de las tesis de maestría en comunicación presentadas entre 1996 y 2005 en cinco universidades mexicanas, Fuentes (2010) intenta aportar evidencias empíricas a la interpretación de factores y tendencias que permitan evaluar, desde el interior mismo del campo académico, las condiciones de desarrollo de este sector, “más allá de los indicadores bibliométricos, cuya información requiere de una adecuada contextualización, que a su vez puede ser mejor realizada desde un marco de análisis comparativo” (Fuentes, 2010: 14).

En síntesis, los datos analizados, más allá de algunas esperables diferencias entre las cinco instituciones en cuanto a la producción académica que se manifiesta en las tesis de maestría, permiten reconocer algunos rasgos comunes de *reproducción*, más que de los agentes especializados para las profesiones o la academia (2010: 40).

La investigación de Fuentes (2010) confirma que el desarrollo de la investigación de la comunicación en México, en las tesis de maestría, “no tiende hacia una convergencia conceptual o a una consolidación disciplinaria sino hacia una creciente diversificación de

marcos de fundamentación y a una especialización temática que se basa en marcos transdisciplinarios de las ciencias sociales y humanidades” (Fuentes, 2010: 40-41).

Fuentes (2010) encuentra algunos ejemplos de buena calidad entre las tesis de maestría en comunicación analizadas que pudieran reconocerse como investigaciones “posdisciplinarias” de la comunicación, sobre todo en la categoría “Mediaciones e interfaces, tanto como tesis con buena calidad que se encuadran en las categorías más “tradicionales” como las de “Periodismo” o “Comunicación organizacional”.

La idea de la posdisciplinariedad, explica Fuentes, es una forma de organización académica adecuada para abordar problemas que rebasan los marcos disciplinarios tradicionales (como los campos de estudio relacionados con las identidades socioculturales).

La hipótesis de la posdisciplinariedad, asegura Fuentes, podría generar algunas claves interesantes de interpretación al desarrollo académico del campo.

Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura.

El ITESO inicia la primera versión de su programa de Maestría en Comunicación en 1985. La segunda versión del programa, Maestría en Comunicación con especialidad en Difusión de la Ciencia y la Cultura, comienza en 1998, los primeros estudiantes de esta generación se titularon a partir de 2002. Para el 2004 se empieza a utilizar el nombre de Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura. En 2010 principia un nuevo programa académico estructurado en Área de fundamentación, Área de proyectos y Área de Saberes Complementarios.

Actualmente la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, posgrado con el nivel de “Competencia Internacional” en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP) de CONACYT, está dirigida a profesionales de las Ciencias Sociales o Humanidades, Ciencias Exactas y Naturales con interés en dotar a su actividad una perspectiva sociocultural y un sentido de

transformación, mediante el ejercicio de la comunicación como ámbito estratégico de incidencia social.

Promueve la especialización avanzada de profesionales de la comunicación y complementa la formación de especialistas en otras áreas (ciencias básicas, educación, sociología, antropología, historia, filosofía, letras, etc.) en los campos de la comunicación y de los estudios socioculturales, para que incidan en su desarrollo y en su democratización, mediante la investigación, el diseño, la planificación, la gestión y la intervención especializada y éticamente orientada, mediante proyectos ubicados en las líneas de Comunicación Pública de la Ciencia, Comunicación y Gestión Cultural, o Comunicación, Sentido y Poder.

Conforma una comunidad académica altamente calificada en el estudio y análisis científico de los sistemas, estructuras y prácticas socioculturales de comunicación, de las instituciones y políticas culturales, así como de la comunicación pública de la ciencia. El núcleo académico está integrado por personal docente de tiempo fijo y de asignatura (ITESO, 2013).

Problema de investigación.

La investigación académica en el campo de la comunicación ha sido caracterizada como “emergente” en sus procesos de institucionalización y profesionalización para su legitimación (Fuentes, 1996); y se ha desarrollado en las universidades mexicanas en condiciones poco favorables (Fuentes, 2004) debido (entre otros factores) al desarrollo limitado del posgrado. También se ha descrito el desarrollo del campo académico de la comunicación como “estancamiento concentrado” (Fuentes, 2009) debido al escaso crecimiento estructural (cuantitativo y cualitativo) de su producción científica académica.

Los estudios de comunicación han centrado su atención en varios objetos de estudio; sin embargo, la reflexión sobre los propios marcos teóricos, metodológicos y epistemológicos sobre los que se basa su práctica de investigación, no han sido objeto de reflexión suficiente, rara vez voltean a ver sus propios procesos de producción de conocimiento (Vidales, 2011).

Es pertinente reflexionar si las condiciones de producción discursiva de la investigación académica en comunicación se han desarrollado favorablemente en los últimos años, especialmente en los estudios de posgrado. Interesado en el proceso de producción discursiva de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, encuentro que se han analizado las tesis de maestría sobre la operación de mecanismos de reproducción institucionalizada de la comunidad de investigadores desde el ITESO hacia el exterior (De la Torre, 2003) y hacia el interior (Fuentes, 2007, 2010).

Fuentes Navarro (2007) realiza un primer acercamiento descriptivo a los productos formales (tesis de grado) de los programas de Maestría en Comunicación del ITESO y la Universidad de Guadalajara, presentadas entre 1996 y 2005, “mediante un análisis de los referentes bibliográficos que contienen” (p. 11).

Fuentes (2010) efectúa un segundo acercamiento que incluye el análisis de las tesis de maestrías en comunicación y de doctorado presentadas entre 1996 y 2005 en: la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Iberoamericana, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente y la Universidad de Guadalajara.

En mi caso, me interesa investigar cómo se han desarrollado las condiciones de producción discursiva de la investigación académica en la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura (tesis presentadas de enero 2006 a enero 2012) para generar un mapa que identifique los factores de producción y reproducción del conocimiento científico y evidenciar las tendencias en el desarrollo de este posgrado.

Pregunta central de la investigación.

¿Cuáles son los factores y tendencias que condicionan la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura?

Objetivos.

Analizar los factores y tendencias que condicionan la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 - enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura.

Generar un mapa que permita conocer las condiciones de producción discursiva en cuanto a temas o problemas de investigación, actores y sujetos de investigación, marcos teóricos, métodos, técnicas y referencias bibliográficas privilegiadas.

Hipótesis.

Los temas, problemas de investigación, actores y sujetos de investigación, marcos teóricos, métodos, técnicas y referencias bibliográficas; que se pueden identificar en los productos que se presentaron entre enero 2006 y enero 2012 en la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, no sólo dan cuenta de los factores (reflexividad, líneas de investigación, normas) y las tendencias (perspectivas y modelos teóricos) que condicionan la producción y reproducción del conocimiento científico durante el proceso de producción discursiva dentro de una comunidad académica (profesores-estudiantes-asesores y lectores), sino que evidencian la fortaleza que ha adquirido el programa académico en los estudios de Investigación en Comunicación desde una perspectiva sociocultural.

Perspectiva metodológica.

La perspectiva metodológica que seguiré en ésta investigación es el Análisis de contenido, basándome en lo que Piñuel Raigada (2002) dice que se suele llamar Análisis de contenido

al conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior (p. 1).

En éste caso será el análisis de contenido de las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, para interpretar los factores y tendencias como condiciones discursivas durante el proceso de producción y reproducción del conocimiento científico en éste posgrado.

Para Piñuel (2002) son importantes los sujetos que producen los textos que se analizan, no obstante se han realizado análisis de textos que dirigen su mirada a las prácticas sociales y cognitivas para conocer condiciones de comunicación socio cognitiva.

La investigación en comunicación, como práctica social, es importante en el desarrollo del campo académico de la comunicación y en su contexto social de desarrollo.

Otro aspecto importante que menciona Piñuel (2002) es que el análisis de contenido logra el surgimiento del sentido que tienen las prácticas sociales y cognitivas “abriéndose” a las condiciones contextuales del producto comunicativo, al proceso de comunicación, a las circunstancias psicológicas, sociales, culturales e históricas de producción.

El análisis de contenido en la investigación en comunicación ha sido utilizado normalmente como técnica cuantitativa pero su uso se ha ampliado a investigaciones de corte cualitativo.

Un análisis de contenido incluye, de acuerdo con Piñuel (2002), la selección de la comunicación estudiada, de las categorías que se utilizarán, de las unidades de análisis y del sistema de recuento o medida.

Según los objetivos de la investigación Piñuel (2002) hace una diferencia entre Análisis de Contenido exploratorios, descriptivos y verificativos y/o explicativos. Para los intereses de ésta investigación reproduzco sólo lo que se refiere a los descriptivos que “tienen por objeto, en un marco de estudio dado, la simple identificación y catalogación de la realidad empírica de los textos o documentos, mediante la definición de categorías o clases de sus elementos” (p. 10).

El análisis documental es un Análisis de contenido descriptivo, que se encuentra dentro de la selección de la comunicación estudiada y es necesario destacar en ésta investigación.

Según el diseño de análisis del objeto de estudio, es decir, el proceso singular de comunicación donde tienen su origen los productos comunicativos, Piñuel (2002) hace una diferencia también de Análisis de Contenidos horizontales, verticales, transversales, longitudinales y triangulares.

Una primera condición para diferenciar los Análisis de Contenido según el diseño es considerar los análisis de contenido que manejan un corpus de documentos relativamente amplio, o aquellos que prefieren corpus muy reducidos, en ocasiones de un solo caso. “Aquellos análisis que se valen de un corpus documental extenso, son los propios de los diseños horizontales o extensivos, típicos en el Análisis de Contenido de carácter cuantitativo” (p. 14).

De acuerdo con la metodología de Análisis de Contenido antes mencionada, utilizaré el método cuantitativo-descriptivo-horizontal, tomando en cuenta que a menudo se hacen

algunas inferencias por adelantado acerca de la importancia potencial de los hallazgos (Jensen, 2002: 222).

CAPÍTULO II.

Conocimiento Científico, Producción y Reproducción.

Con referencia a las Ciencias Sociales del siglo XXI, puede decirse que serán un campo intelectual muy interesante, muy importante para la sociedad y, sin duda, muy controvertido.

Immanuel Wallerstein.

En éste Capítulo expongo los conceptos teóricos que orientan la investigación: Conocimiento científico desde la sociología de las ciencias-sociología del conocimiento científico (Kuhn, 1971), producción y reproducción vinculados con la noción de Estructuración de Anthony Giddens (1987) y su modelo de las modalidades de la estructuración; y la evolución de las estructuras del saber y el marco institucional del sistema universitario desde Wallerstein (2005).

Conocimiento científico.

Comunicación, Ciencia y Cultura son tres conceptos vinculados entre sí y que son revisados por los estudiantes en el Área de Fundamentación del actual plan de estudio (2010) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura; y desde su reformulación en 1998 como Maestría en Comunicación con especialidad en Difusión de la Ciencia y la Cultura, con una continua reflexión desde una perspectiva sociocultural.

Uno de los conceptos característicos del siglo veinte (Peters, 1999), llegando a ser el centro de muchas reflexiones; es Comunicación: concebida como una ciencia en desarrollo, cuyo objetivo es dilucidar leyes; como una ciencia formal, cuyo objetivo es clarificar estructuras y como una ciencia cultural; cuyo objetivo es explicar los significados (Carey, 1989).

Tres nociones de ciencia que sirven como estrategias en el estudio de la Comunicación, definida por Craig (2008) como una empresa académica legitimada así como sus prácticas disciplinarias: informar y cultivar la práctica social de la comunicación.

El concepto de Ciencia, productora de tres enormes revoluciones en tan solo medio siglo (Vizer, 2003): la tecnología nuclear (liberación y producción ilimitada de energía); las tecnologías de la comunicación y la información (producción y circulación instantánea de información y conocimientos) y la tecnología biológica (producción y transformación de procesos biológicos).

Y el concepto de Cultura, de acuerdo con Carey (1989): El significado y significancia particular que la gente descubre en sus experiencias a través del arte, religión, y así sucesivamente.

Los tres conceptos: Comunicación, Ciencia y Cultura, se unen dialógica y dialécticamente dentro de un proceso de transformaciones que rebasa lo que se haya producido anteriormente.

Para los fines de ésta investigación, nos centraremos en el concepto de ciencia, como eje articulador en la producción y reproducción del conocimiento científico, en el enfoque de la sociología de las ciencias.

¿Qué es la ciencia? ¿Cómo se elabora el quehacer científico? ¿Cuáles son las condiciones necesarias para el quehacer científico? ¿Qué relaciones mantienen la ciencia y la sociedad? ¿Es la investigación científica una actividad social como cualquier otra? Olivier Martin (2000) resume sus respuestas, representando el desarrollo intelectual e institucional de la sociología de las ciencias en cinco momentos:

- Primer momento: Los sociólogos clásicos, quienes tratan de entender el lazo entre la sociedad y la cultura y la presencia de la ciencia en sus estudios generales de la sociedad y de los conocimientos.

- Segundo momento: La emergencia de una primera forma de sociología de la ciencia. Atraídos por el funcionalismo, los sociólogos como Robert Merton (primer sociólogo de las ciencias) se cuestionan acerca de los principios que disciplinan la actividad de la investigación científica sobre la base de las normas que organizan el espacio científico.
- Tercer momento: Describe los diversos trabajos que enfrentan la ciencia como institución social, donde los sociólogos estudian las jerarquías, las estratificaciones, los modos de organización o las profesiones que componen dicha institución.
- Cuarto y Quinto momento: Representan la ampliación y complejización de la sociología de las ciencias, que a partir de los años setenta cambian y aportan a la renovación de la filosofía y la historia de las ciencias. Apuntalada en el rechazo de la concepción positivista de la ciencia, la sociología ansía revelar el origen de las cuestiones y de los conocimientos científicos. Lo consigue al ubicar dicho origen en los contextos sociales y culturales o en las prácticas y las interacciones sociales.

Si nos centramos en las prácticas, es a partir de los siglos XVII y XVIII que se acentúan las prácticas científicas (Olivé Morett, 2009), como prácticas humanas productoras de conocimiento cuyos resultados son conocimientos que se califican en términos de normas y valores epistémicos, que también pueden ser valorados desde un punto de vista estético, de acuerdo con valores éticos.

A comienzos del siglo XX, debates sobre ¿Cómo se planteaba la cuestión de la articulación entre ciencia y sociedad? Dio inicio a una nueva especialidad de la sociología: La sociología del conocimiento.

A partir de los años 1920-1930 nació otro tipo de estudios sociales de la ciencia: los trabajos que publican Merton, Comte y Lévi-Bruhl, quienes defienden la hipótesis discontinuista, según la cual existe una frontera impermeable entre las sociedades que poseen ciencia y aquellas que no la poseen.

Merton emprendió la composición de una sociología del conocimiento y de la ciencia con la teoría estructural-funcionalista. Y proporcionó una metodología para pensar la ciencia:

Las normas de la ciencia poseen una justificación metodológica, pero son obligatorias, no sólo por su eficiencia en los procedimientos, sino también porque se cree que son correctas y buenas. Son tanto prescripciones morales como técnicas. El ethos de la ciencia moderna incluye cuatro conjuntos de imperativos institucionales: el universalismo, el comunismo, el desinterés y el escepticismo organizado (Merton, 1980: 67).

La sociología de las ciencias de Merton logra su éxito en los años cincuenta y sesenta: introduce dos nuevas normas sociales: la originalidad y la humildad pero pierde su armonía al ser contradictorias ciertas normas, existe el riesgo de desequilibrios, posibilidades de desviaciones.

En los años 60 y 70, los hermanos Cole, alumnos de Merton, emprendieron investigaciones sobre los procesos de recompensa y de promoción y sobre los orígenes de las desigualdades sociales internas del espacio científico.

A principios de la década de los 80 surgieron numerosos estudiosos que fundaban investigaciones etnográficas de laboratorios: La socióloga de origen alemán Karin Knorr-Cetina, Bruno Latour y Steve Woolgar, así como el norteamericano Michael Lynch.

Sociología del conocimiento científico.

Recientemente, Fuentes y Vidales (2011) recuperan en Fundaciones y fundamentos del estudio de la comunicación tres discusiones: las tradiciones y rupturas de la sociología del conocimiento científico generadas en los últimos cincuenta años a partir de la obra de Thomas S. Kuhn (“revolución kuhniana”), estudios sobre los sistemas universitarios y las disciplinas académicas y los procesos de su institucionalización (secuelas sociológicas); y

estudios del campo académico de la comunicación realizados en las últimas décadas (estructuración del conocimiento científico).

Estas discusiones, aseguran los investigadores, son fundamentales en el desarrollo de cualquier campo de conocimiento porque reconocen la historia del campo científico (Bourdieu) y los procesos de objetivación en los estudios empíricos de una comunidad académica.

Centrándonos en Kuhn (1971), éste científico provocó una revolución en la tendencia predominante sobre los sistemas de producción de conocimientos, permeando no sólo las estructuras sino también sus prácticas institucionalizadas.

El conocimiento científico, como el idioma, es, intrínsecamente, la propiedad común de un grupo, o no es nada en absoluto. Para comprender esto necesitaremos conocer las características especiales de los grupos que lo crean y que se valen de él (Kuhn, 1971: 36).

Los grupos, como comunidad científica, legitiman el conocimiento científico a través de las teorías y leyes, que son puestas en práctica y reproducidas una y otra vez a través de los libros y la producción discursiva de conocimiento.

Kuhn (1971) comenta que los libros de texto nos han dado un concepto de ciencia con alcances sobre su naturaleza y su desarrollo, zona de hechos, teorías y métodos, donde los científicos se han preocupado en aportar en ésta zona en particular; que el desarrollo científico es el proceso progresivo en el que se han incorporado estos conceptos al crecimiento de la técnica y los conocimientos científicos; y que la historia de la ciencia es una disciplina que cuenta y reconoce este crecimiento y las dificultades que frenan su acumulación.

Al interesarse por el desarrollo científico, el historiador parece entonces tener dos tareas principales. Por una parte, debe determinar porqué hombre y en qué momento fue descubierto o inventado cada hecho, ley o teoría científica

contemporánea. Por otra, debe describir y explicar el conjunto de errores, mitos y supersticiones que impidieron una acumulación más rápida de los componentes del caudal científico moderno. Muchas investigaciones han sido encaminadas hacia estos fines y todavía hay algunas que lo son (Kuhn, 1971: 1).

Por eso es importante que el campo científico reconozca su historia para no cometer errores o no repetirlos, despejando dudas y resolviendo dificultades. El resultado de todas estas dudas y dificultades (Kuhn, 1971), han dado como consecuencia una “revolución historiográfica” en el estudio de la ciencia, donde los historiadores de la ciencia trazan nuevos tipos de preguntas y perfilan líneas disímiles de desarrollo para las ciencias que no son acumulativas. “La insuficiencia de las directrices metodológicas, para dictar, por si mismas, una conclusión substantiva única a muchos tipos de preguntas científicas, es por lo menos un aspecto de las nuevas implicaciones historiográficas de la ciencia” (p. 2).

La observación y la experiencia pueden y deben limitar drásticamente la gama de las creencias científicas admisibles o, de lo contrario, no habría ciencia [...] La ciencia normal, la actividad en que, inevitablemente, la mayoría de los científicos consumen casi todo su tiempo, se predica suponiendo que la comunidad científica sabe cómo es el mundo (Kuhn, 1971: 3-4).

La observación como proceso y la experiencia como práctica se fusionan y combinan dialécticamente.

Las revoluciones científicas son para Kuhn (1971): “Los complementos que rompen la tradición a la que está ligada la actividad de la ciencia normal, es decir, los episodios extraordinarios en que tienen lugar los cambios de compromisos profesionales básicos en donde hay innovaciones, investigaciones extra-ordinarias que conducen a un nuevo conjunto de compromisos, una nueva base para la práctica de la ciencia” (p. 4).

Es decir, la ciencia normal en equilibrio se ve interrumpida por cambios teóricos que son aplicados en la investigación con tendencia a preservar el paradigma propuesto. Para ello, se prepara a los estudiantes entrenándolos en la aplicación del nuevo paradigma científico.

De manera más clara que la mayoría de los demás episodios de la historia de, al menos, las ciencias físicas, estos muestran lo que significan todas las revoluciones científicas. Cada una de ellas necesitaba el rechazo, por parte de la comunidad, de una teoría científica antes reconocida, para adoptar otra incompatible con ella. Cada una de ellas producía un cambio consiguiente en los problemas disponibles para el análisis científico y en las normas por las que la profesión determinaba qué debería considerarse como problema admisible o como solución legítima de un problema. Y cada una de ellas transformaba la imaginación científica en modos que, eventualmente, deberemos describir como una transformación del mundo en que se llevaba a cabo el trabajo científico. Esos cambios, junto con las controversias que los acompañan casi siempre, son las características que definen las revoluciones científicas (Ibíd).

Obviamente, de acuerdo con Kuhn (1971), estas revoluciones no se dan de la noche a la mañana, ni por un solo hombre, son el resultado de un proceso continuo y amplio de invención de nuevas teorías, que implica un cambio en las reglas que presidían la práctica anterior de la ciencia normal y una reconstrucción y reevaluación de la teoría y de hechos anteriores.

Tampoco las nuevas teorías son para Kuhn los únicos hechos científicos que tienen un efecto revolucionado sobre los expertos del campo. “Los principios que rigen la ciencia normal no sólo especifican qué tipos de entidades contiene el universo, sino también, por implicación, los que no contiene (p. 4).

Como ya se dijo anteriormente, en los libros de texto están integradas las teorías con las que se preparan los estudiantes para resolver los nuevos problemas futuros.

Los hechos y la teorías científicas no son categóricamente separables, excepto quizá dentro de una tradición única de una práctica científica normal. Por eso el descubrimiento inesperado no es simplemente real en su importancia y por eso el mundo científico es transformado desde el punto de vista cualitativo y enriquecido cuantitativamente por las novedades fundamentales aportadas por hecho o teoría (p. 4-5).

Teóricamente, los paradigmas podrían determinar la ciencia normal sin intervención de reglas descubribles (Kuhn, 1971), debido a la dificultad para descubrir las reglas que han guiado a las tradiciones particulares de la ciencia normal. Los científicos nunca aprenden conceptos, leyes y teorías en abstracto y por sí mismos

En cambio, esas herramientas intelectuales las encuentran desde un principio en una unidad histórica y pedagógicamente anterior que las presenta con sus aplicaciones y a través de ellas. Una nueva teoría se anuncia siempre con aplicaciones a cierto rango concreto de fenómenos naturales; sin ellas, ni siquiera podría esperar ser aceptada. Después de su aceptación esas mismas aplicaciones u otras acompañarán a la teoría en los libros de texto de donde aprenderán su profesión los futuros científicos. No se encuentran allí como mero adorno, ni siquiera como documentación. Por el contrario, el proceso de aprendizaje de una teoría depende del estudio de sus aplicaciones, incluyendo la práctica en la resolución de problemas, tanto con un lápiz y un papel como con instrumentos en el laboratorio (Kuhn, 1972: 9).

Este proceso de aprendizaje, agrega Kuhn, es el que lleva un alumno por medio del estudio y la práctica durante todo el proceso educativo, desde el profesional hasta posdoctorado y lo que le sigue, con problemas cada vez más complejos.

Estas consecuencias de la educación científica tienen una recíproca que proporciona una tercera razón para suponer que los paradigmas guían la investigación tanto como modelos directos como por medio de reglas abstraídas. La ciencia normal puede seguir adelante sin reglas sólo en tanto la

comunidad científica pertinente acepte sin discusión las soluciones de los problemas particulares que ya se han llevado a cabo (Kuhn, 1971: 10).

Debemos tomar en cuenta la sugerencia de Kuhn, de que puede haber revoluciones grandes y pequeñas, que algunas afectan sólo a integrantes de una subespecialidad profesional y que, para esas comunidades, el descubrimiento de un fenómeno desconocido e impensado puede ser revolucionario; y que una revolución gestada en el interior de una de las varias tradiciones de la ciencia normal, no tendrá que desarrollar necesariamente en todas las demás.

Que las comunidades científicas, grandes o pequeñas, son productoras y validadoras del conocimiento científico y los paradigmas son aceptados por los miembros del grupo.

Fuentes y Vidales (2011) reconocen que la sociología del conocimiento científico es un campo relativamente poco explorado y explotado en México y América Latina no obstante que obras como *La Construcción Social de la Realidad* de Berger y Luckmann han sido ampliamente leídas, trabajadas y citadas.

Desde la década de los ochenta, la sociología del conocimiento científico ha diversificado sus enfoques, aunque la mayor parte de los estudios, buscando analizar las prácticas constitutivas de la ciencia como acción situada, dejó de lado los aspectos estructurales (ciencia como institución) y las preocupaciones epistemológicas. Prevalcieron, como rasgos característicos del programa fuerte, el naturalismo, el relativismo, el constructivismo y el empleo de métodos cualitativos de investigación (Fuentes y Vidales, 2011: 30-31).

Para Fuentes y Vidales (2011) la exploración de la reflexividad y de la autoreflexividad es un componente ineludible e iluminador que se integra en la construcción de un modelo del campo académico de la comunicación donde la especialización en la producción de conocimiento y su reproducción es una consecuencia necesaria de la constitución de la sociedad.

La reflexividad es un elemento importante en la producción y reproducción del conocimiento científico de una comunidad académica científica porque permite revisar continuamente los conceptos y modelos teóricos, los métodos, las reglas, las técnicas.

Por ello el estudio, desde la sociología del conocimiento científico, de la institucionalización de un campo científico, exige el análisis articulado de dos dimensiones fundamentales: el proceso de su construcción social como un “universo simbólico” específico (institucionalización cognoscitiva) y el proceso de la organización objetiva de las instituciones especializadas en su producción y reproducción (institucionalización social), que en las sociedades contemporáneas son sobre todo las universidades (Fuentes y Vidales, 2011: 37).

Así, para los investigadores, el conocimiento científico es la materia prima alrededor del cual todo sistema de educación superior organiza su actividad.

Los profesores (Fuentes y Vidales, 2011) reconocen la propuesta en 1995 por la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales (presidida por Immanuel Wallerstein) quien formula la relación entre el investigador y la investigación en función de un “reencantamiento del mundo” que reconozca la imposibilidad de la “neutralidad” del científico, propuesta que supone la intervención sobre la estructura institucional de las disciplinas académicas, el “espacio” social donde se construye el conocimiento, y tiene por lo tanto una gran relevancia para el debate sobre el carácter disciplinario de los estudios sobre la comunicación, con mayor certeza, aunque inseparable en su comprensión, de la herencia de la “revolución kuhniana” en el siglo XXI (pp. 60-61).

10 años después de su propuesta en 1995, Wallerstein (2005) habla a favor de la ciencia y en contra del cientificismo. Con cientificismo el autor se refiere a la idea de que la ciencia es desinteresada y extrasocial, que sus enunciados de verdad se sostienen por sí mismos sin apoyarse en afirmaciones filosóficas más generales y que la ciencia representa la única forma legítima del saber.

El investigador nos proporciona dos enunciados principales de la ciencia:

- 1) Hay un mundo que trasciende nuestra percepción, que siempre ha existido y siempre existirá. Ese mundo no es un producto de nuestra imaginación.
- 2) Ese mundo real puede conocerse parcialmente por métodos empíricos y el conocimiento adquirido puede resumirse en teorizaciones heurísticas.

Estos enunciados resultan útiles cuando se va en busca del saber “para tener una interpretación más acabada de la realidad y mejorar las condiciones de nuestra existencia”. (p. 20).

En el caso de la comunicación, la reflexión científica como objeto de estudio ha llevado a repensar el orden natural y el orden social desde la propia práctica social de la comunicación (Piñuel y Lozano, 2006).

Poner a prueba el conocimiento y la práctica requiere de antemano establecer en qué consiste el conocimiento y en qué consiste la práctica. Los autores recomiendan tomar en cuenta que lo que suceda en el “tablero” de la comunicación, como ellos mencionan, afecta a otros juegos en la sociedad y en el individuo, y viceversa.

¿Es posible observar los efectos de las características de la organización sobre la clase de trabajos producidos y, sobre todo, sobre la calidad y la cantidad de esos trabajos? Olivier Martin (2000) dice que median tanto en el tamaño como la cohesión de la institución: la productividad de un individuo resulta tanto mayor cuando ese individuo está ubicado en un contexto que valore explícitamente la productividad o en una unidad que tenga una fuerte cohesión.

La sociología de las ciencias-sociología del conocimiento permite emprender un trabajo reflexivo al proporcionar al sociólogo (o al comunicador social) herramientas para examinar su propia práctica.

Producción y Reproducción.

En el contexto de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, la investigación en comunicación como práctica social se relaciona con los factores estructurales (significación, dominación y legitimación), que interactúan con una doble estructura (comunicación, poder, moralidad) y condicionan la producción y reproducción del conocimiento científico a través de modalidades (sistemas de reglas semánticas, recursos y reglas morales).

En Las nuevas reglas del método sociológico Giddens (1987) afirma que cualquier sistema de interacción, desde un encuentro imprevisto hasta una organización social compleja, puede ser analizado estructuralmente y que las prácticas son las acciones asentadas de un sujeto que pueden ser aprobadas con respecto a los resultados aspirados, y pueden implicar una disposición en cuanto a asegurar una respuesta o una serie de respuestas de otro o de otros; las estructuras, por otra parte, no tienen ubicación socio-temporal; se caracterizan por la 'ausencia de un sujeto' y no pueden ser enmarcadas en función de una dialéctica de sujeto-objeto (p. 120).

El sujeto o en este caso, el estudiante de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura es quien, a través de la investigación (su práctica social), produce y reproduce el conocimiento científico enmarcado en la estructura académica institucional, que es quien evalúa y aprueba los resultados.

Giddens (1987) encuadra la noción de "estructuración" como explicación del análisis estructural e intento por determinar las condiciones que rigen la continuación y la suspensión de las estructuras o los tipos de estructuras. "La indagación en el proceso de la reproducción se propone especificar las conexiones que se encuentran presentes entre la estructuración y la estructura" (pp. 121-122).

Estas conexiones están mediadas por sistemas de reglas semánticas, sistemas de recursos y sistemas de reglas morales, modalidades de la producción y reproducción.

Giddens (1987) asegura que las estructuras “carecen de sujeto”, que la interacción se establece en y por la conducta de los sujetos y que la estructuración, como la reproducción de las prácticas; se refiere abstractamente al proceso dinámico mediante el cual las estructuras llegan a existir. Al referirse a la dualidad de la estructura, Giddens concibe que las estructuras sociales son constituidas por la actividad humana, y son, al mismo tiempo, el medio mismo de esa constitución (pp. 122-123).

Las interacciones de los sujetos son actividades humanas como la comunicación, el poder y las sanciones morales que son estructuradas en la significación, la dominación y la legitimación a través de las modalidades de producción y reproducción.

Giddens (1987) agrega que es en este aspecto doble de la estructura; inferida de las observaciones de los procederes humanos, que opera como un medio por el cual los procederes se tornan posibles; lo que ha de ser captado mediante las nociones de estructuración y reproducción. “El verdadero meollo del estudio de la reproducción social está en el proceso inmediato de constitución de la interacción” (p. 123).

La producción discursiva como práctica social de los estudiantes de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, se produce y re-produce dialécticamente dentro de un sistema que tiene una estructura dual: recursiva y dialógica (Morin, 1995).

Las fuerzas productivas, por su parte, son todos y cada uno de los medios de producción y reproducción de la vida real (Williams, 1977). En este caso, las fuerzas productivas son los profesores, asesores y lectores quienes con sus comentarios y sugerencias van aportando a la práctica social del estudiante, la investigación en comunicación.

Modelo de Modalidades de Estructuración.

Es así como Giddens (1987) concibe las bases para un modelo de las modalidades, cuando certifica que mientras la comunicación, el poder y la moralidad son elementos sistémicos de la interacción; la significación, la dominación y la legitimación son propiedades analíticas separables de las estructuras.

Y que las estructuras de significación pueden ser analizadas como sistemas de reglas semánticas o esquemas interpretativos; las de dominación como sistemas de recursos o facilidades y las de legitimación como sistemas de reglas morales o normas, que en cualquier situación específica de interacción, los miembros de la sociedad acuden a ellas como modalidades de la producción y la reproducción, como conjunto integrado y no como tres elementos discretos.

Es decir, los estudiantes de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura pueden producir y reproducir el conocimiento científico tomando en cuenta los factores estructurales de significación, dominación y legitimación como las reglas semánticas, los recursos y las normas en interacción (o mediación) con la comunicación, el poder y la sanción.

En la Figura 1 podemos ver la dualidad de la estructura en la interacción social.

Figura 1.**Modelo de Modalidades de la Estructuración de Giddens (1987).**

ESTRUCTURA	Significación	Dominación	Legitimación
MODALIDADES DE LA PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN	Sistemas de reglas semánticas (Esquemas interpretativos)	Sistemas de recursos (Facilidades)	Sistemas de reglas morales (Normas)
INTERACCIÓN	Comunicación	Poder	Moralidad (Sanción)

En ésta investigación vamos a centrar el análisis en el sistema de reglas semánticas o esquemas interpretativos como modalidad de la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (2006-2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, mediados por la comunicación.

La evolución de las estructuras del saber y el marco institucional del sistema universitario.

Las ciencias sociales es ese gran árbol, con el que las compara Trejo (2011), de donde se derivan y se extienden de su tronco robusto (la sociología) varias ramas disciplinarias del conocimiento científico.

La construcción histórica de las ciencias sociales (Wallerstein, 2005), se edificó dentro del marco cimentado por la presencia de dos culturas: filosofía y ciencia; que se manifestó de dos maneras en el sistema universitario: la reorganización de las facultades y el crecimiento continuo del prestigio cultural de la ciencia a expensas de las humanidades/filosofía.

Entonces, pasamos al siglo XXI con una considerable incertidumbre acerca de la validez de los límites disciplinares dentro de las ciencias sociales y con un

cuestionamiento real, por primera vez en dos siglos, de la legitimidad de la línea divisoria epistemológica entre las “dos culturas” y, con ello, “de la partición triple del saber en las supercategorías ciencias naturales, humanidades y ciencias sociales, estas últimas ubicadas en el medio” (Wallerstein, 2005: 28).

Y los estudios sobre comunicación en México ubicados en el centro de la triple marginalidad, denominada así por Fuentes Navarro y Sánchez Ruíz en 1989 (Fuentes, 2011); con respecto a la marginalidad que la ciencia tiene en nuestro país, ésta dentro de la investigación científica en general y éstas a su vez dentro de las ciencias sociales.

[...] las estructuras del saber dependen de los consensos provisionales, y no es del todo improbable que, como resultado de los ataques actuales contra la división trimodal (naturales, ciencias sociales, humanidades) surja un nuevo consenso provisional en los próximos 25 o 50 años (Wallerstein, 2005: 31).

Consenso que podría estar evolucionando hacia una nueva estructura del saber con tendencia hacia la coronación de las ciencias sociales sobre las otras ciencias.

De ser así, tendrá consecuencias de peso en la organización del sistema universitario (las facultades) y también, por supuesto, en la organización de la investigación académica. Y si se descarta la estructura trimodal y surge una nueva organización, tendremos que preguntarnos dónde quedarían ubicadas las que hoy llamamos ciencias sociales. (Ibíd).

En el ámbito académico, se está trabajando para que el enfoque sociocultural se privilegie en los estudios, no sólo sobre comunicación, sino también en otras disciplinas afines.

Los académicos contemporáneos, especialmente los profesores universitarios y los estudiantes de posgrado, ponen mucho de sí en las categorías institucionales del saber. Obtienen títulos en disciplinas específicas. De acuerdo con esas disciplinas se designa al personal y se diseñan los planes de estudio en las universidades, que están organizadas en departamentos. Para cada

disciplina, hay publicaciones prestigiosas, tanto nacionales como internacionales. En la mayoría de los países hay asociaciones nacionales de académicos de las disciplinas particulares, y existen una serie de asociaciones internacionales en cuyo nombre aparece el de la disciplina correspondiente. (Ibíd).

En la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura se privilegia la perspectiva sociocultural y al adoptar en 1996 el término “Estudios Socioculturales” en su Departamento el ITESO apostó por refrendar un proyecto académico más centrado en el cultivo de las preguntas que de las respuestas (Fuentes, 2013).

Así, las disciplinas, en cuanto organizaciones controlan en gran medida el ingreso, confieren prestigio y rigen el avance dentro de la jerarquía de la carrera académica. También tienen la autoridad para poner en vigencia leyes “proteccionistas”. Aunque en público rinden pleitesía a la “interdisciplinariedad”, al mismo tiempo se aseguran de remarcar los límites de la permisibilidad de su ejercicio. (Ibíd).

La transdisciplinariedad sólo surge como posibilidad cuando las disciplinas llegan a acumular una cantidad grande de conocimientos (Martín Barbero, 2005), estamos de cara a una sociedad en la que el conocimiento ha evolucionado en una fuerza productiva inmediata, clave de la creatividad cultural y de la innovación social, lo que crea una paradoja, ya que la acumulación de conocimiento nos presenta con un analfabetismo espiritual con desigualdades crecientes pero al mismo tiempo a la mayor época de transformación de las condiciones de existencia del ser humano.

Como actividad cultural, la ciencia dio un paso más en la especificación del postulado de los filósofos acerca de la racionalidad humana universal como fuente de enunciados verdaderos. Los científicos formularon la siguiente pregunta: ¿Cómo sabemos si es válida la aserción de haber descubierto la verdad por medio del razonamiento, en especial si tenemos en cuenta que hay más de uno que se adjudica el descubrimiento de la verdad por la misma vía?

La respuesta científica a este interrogante fue que los enunciados verdaderos tienen que comprobarse con evidencia empírica, y que los datos deben recolectarse siguiendo métodos específicos que puedan ser reproducidos por todos los miembros de la comunidad científica de la disciplina en cuestión (Wallerstein, 2005: 38-39).

En el caso de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, pretendo evidenciar la tendencia en el desarrollo de éste posgrado con datos recolectados en los productos del conocimiento científico generados y reproducidos por los estudiantes, desde una perspectiva sociocultural.

Wallerstein (2005) presenta una guía metodológica que permite observar al mismo tiempo cómo se conservan intactos los rasgos esenciales de un sistema y cómo el sistema evoluciona en una dirección que lo aleja del equilibrio y lo lleva a una inexorable bifurcación. Con la explicación de este modelo, Wallerstein responde a la pregunta ¿es la ciencia, un imposible?

Yo diría que todo lo contrario. Solo cuando aceptamos que es imposible separar el saber del deseo empezamos a conocer mejor. Para ello se necesitan dos cosas: En primer lugar, exponer premisas, nuestras y de otros, en tono analítico y no acusador. A partir de allí, podremos debatir si los resultados de nuestra investigación serían distintos en caso de modificarlas. El cuestionamiento de las premisas no debe ser un tema tabú.

En segundo lugar, tener comunidades científicas formadas por personas con distintas trayectorias colectivas para saber qué se obtiene cuando personas con biografías bien distintas estudian el mismo problema y analizan los mismos datos. En las ciencias sociales, esto quiere decir que es necesario contar con una comunidad científica cuyo carácter internacional sea real y comprobable. Y todavía estamos bastante lejos de lograrlo (p. 53).

En la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura el estudiante se integra a una comunidad académica, independientemente de su carrera de origen y de su trayectoria

profesional, para acercarse al discurso teórico de la comunicación desde una perspectiva sociocultural.

De acuerdo con las competencias académicas básicas (DESO, 2010) debe formular preguntas adecuadas a su tema o campo de interés, entender el discurso de las ciencias sociales, en español y en inglés, reconocer diferencias entre perspectivas teóricas distintas y enunciar relaciones entre ellas, esbozar hipótesis para explicar o comprender la realidad.

Las competencias que el estudiante debe desarrollar son la de construir y reconstruir (producir y reproducir) representaciones conceptuales que le permitan sustentar sistemáticamente análisis críticos y diagnósticos prácticos de situaciones socioculturales concretas, desde una perspectiva sociocultural; problematizar y formular acercamientos a los fenómenos socioculturales en que la comunicación, entendida como producción social de sentido, pueda identificarse como factor de democratización de las prácticas, los sistemas institucionales y del conocimiento en el entorno social y fundamentar la toma de decisiones pertinentes en situaciones de producción de conocimiento para la generación de explicaciones o para la elaboración de estrategias de gestión e intervención en relación con prácticas o sistemas institucionales y del conocimiento en el entorno social (DESO, 2010).

En la práctica, el estudiante va desarrollando poco a poco estas competencias con ayuda de los profesores y en un ejercicio de reflexividad interminable con sus compañeros de estudio que, en algunos casos, han avanzado desde su formación profesional y experiencia laboral.

En el caso de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura las reglas del juego están implícitas en el programa de estudio y desde el proceso de admisión: tener título profesional de licenciatura en cualquier área, dos años de experiencia laboral en cualquier área y lectura de comprensión de textos en inglés.

Además de cumplir con esos requisitos, el aspirante a la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura del DESO (2010) debe acreditar que: Está suficientemente informado sobre el proyecto académico del programa, lo que puede esperar de él y lo que no, el nivel

de esfuerzo y producción académica requeridos, así como la dinámica y las exigencias del trabajo cotidiano.

Es consciente de sus fortalezas y debilidades en relación con las exigencias del programa, y puede formular y asumir los retos personales implicados en ello. Ha definido una opción de entrada, no necesariamente definitiva ni cabalmente desarrollada, respecto de un tema o campo de interés pertinente a los objetivos del programa, para desarrollar durante sus estudios, así como las articulaciones de esa opción con su trayectoria y horizonte profesional (p. 2).

Posteriormente, los profesores establecen las reglas del juego en cada seminario: el objetivo de la misma, el método de estudio, la participación en clase, la asistencia y puntualidad, las tareas, exposiciones, productos y evaluaciones.

En la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura la oportunidad de diálogo con profesores y compañeros de estudio, con autores de libros e investigadores dentro de la misma universidad se da en los Coloquios de Investigación, donde se presentan los proyectos de investigación y avances de los estudiantes ante la comunidad académica con la que se dialoga y discuten los debates actuales en el campo de la comunicación; en los cursos y seminarios de actualización y en los cafés científicos.

La legitimidad en la producción del conocimiento científico se obtiene cuando un producto de los estudiantes o egresados es premiado por otras instituciones afines al campo, donde se comprueba la fuerza productiva de los competidores.

El estudiante de nuevo ingreso ocupa una posición de menor peso en la distribución del capital simbólico (Bourdieu, 1997) que los estudiantes en semestres más avanzados, profesores, asesores, etc. Ambos pueden mejorar su posición, para incrementar su capital simbólico.

El capital simbólico es cualquier propiedad (cualquier tipo de capital físico, económico, cultural, social) cuando es percibida por agentes sociales cuyas

categorías de percepción son de tal naturaleza que les permiten conocerla (distinguir) y reconocerla, conferirle algún valor (Bourdieu, 1997: 107-108).

Otra desventaja que el estudiante de nuevo ingreso puede tener con respecto a sus compañeros o estudiantes de semestres más avanzados es la genealogía de su formación educativa, que tiene que ver con la ubicación geográfica, el nivel socioeconómico, el tipo de escuela (pública o privada) y la calidad de los conocimientos adquiridos.

En la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura existen lineamientos para la producción de los trabajos discursivos que se aplican a los estudiantes una vez que han finalizado su proceso educativo.

Uno de los lineamientos es que el estudiante es el responsable del proceso de investigación en todas sus etapas. En todo momento, el estudiante es acompañado por el Cuerpo Académico, en especial por su asesor (a), profesor (a) de los seminarios de Tesis y lector (a) en los Coloquios de Investigación y después de haber finalizado su proceso educativo, con la responsabilidad del estudiante de avanzar en la investigación.

Otro lineamiento es que los productos de investigación deben estar vinculados en cualquiera de las LGAC (Comunicación Pública de la Ciencia; Comunicación, sentido y poder y Comunicación y gestión cultural) y estudiar la comunicación desde una perspectiva sociocultural, con referentes empíricos identificables y ubicados en un contexto social específico, adecuados a la trayectoria y/o horizonte socio profesional de los estudiantes dentro de los cuales encuentran su significación educativa.

Finalmente el proyecto de investigación culmina con la tesis y su defensa frente a un jurado. Aprobado el examen, el estudiante obtiene el grado correspondiente (DESO, 2010).

CAPITULO III.

Diseño de la estrategia metodológica.

Para que aquel conjunto de procedimientos interpretativos puedan sostenerse como estrategias y técnicas de investigación científica en comunicación, se suele requerir la elaboración previa de un repertorio estructurado de categorías derivadas de un marco metodológico en que se fija como objeto de estudio la comunicación. De este marco metodológico derivan las hipótesis y objetivos que sostienen el procedimiento de normalización de la diversidad superficial del corpus textual o material de análisis, con vistas al registro de los datos, a su procesamiento estadístico y/o lógico y a su posterior interpretación.

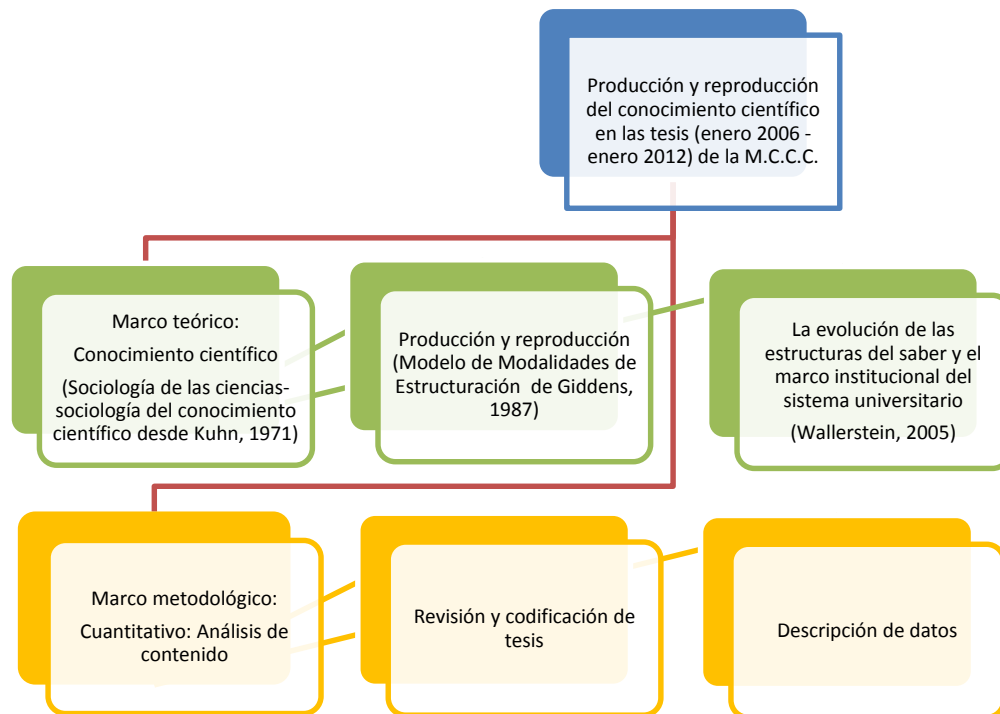
José Luis Piñuel Raigada.

En éste Capítulo explico el diseño de la estrategia metodológica, la definición de las categorías de análisis y las implicaciones éticas de la investigación.

Esquema teórico-metodológico.

En la Figura 2 vemos el esquema teórico-metodológico que seguí para el análisis de los factores y tendencias que condicionan los perfiles de producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura en un ir y venir de la teoría a la metodología y viceversa “que se interpenetran dialécticamente, de los que resulta una concepción simultáneamente topológica y cronológica de la investigación” (Vasallo, 2000: 17).

Figura 2.

Esquema teórico-metodológico para el análisis.

En un in-terminable ejercicio de reflexividad, revisé la bibliografía para articular los conceptos teóricos que configuran el problema de la investigación: *conocimiento científico* (desde la sociología de las ciencias-sociología del conocimiento científico), *producción y reproducción* (dentro del Modelo de Modalidades de Estructuración de Giddens, 1987). Complemento la revisión teórica con *La evolución de las estructuras del saber y el marco institucional del sistema universitario* (Wallerstein, 2005) que me ayuda a reflexionar sobre el proceso de investigación en la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura.

Concentré las 54 tesis en un carpeta en formato digital, las cuales se recuperaron de CD's y de la base de datos Documentación de Ciencias de la Comunicación del ITESO (CC-DOC). Es importante destacar la utilidad de éste recurso, disponible en Internet, para la investigación académica de la comunicación en México y en particular para ésta investigación porque facilitó la recuperación de los archivos digitales de las tesis.

Convertí los archivos de PDF a Word y posteriormente a formato de texto enriquecido (RTF, por sus siglas en inglés) para poder visualizarlos en el software ATLAS.ti, lo que me permitió avanzar en las entregas de fin de semestre durante el proceso educativo en la Maestría.

Codifiqué los documentos de la siguiente manera: Título de la tesis, nombre del asesor, fecha, tema, problema de investigación, pregunta, objetivos, hipótesis, marco teórico, modelo metodológico, universo, unidades de investigación, método, técnica y referencias bibliográficas (codificadas en cinco apartados: Bibliografía, Autor y fecha, Título de la bibliografía, Medio de Publicación, Lugar de Publicación y Editorial) para identificar perfiles de producción y reproducción del conocimiento científico. Finalmente vacié los datos de las referencias bibliográficas codificadas en hojas de Microsoft Excel, donde los sistematicé.

Definición de las categorías de análisis.

Las categorías de análisis se definieron de acuerdo a los datos obtenidos, buscando identificar los factores y tendencias que condicionan la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura.

1.- Agrupé los temas de investigación de las tesis de la Maestría, dentro del corpus analizado, en las categorías adoptadas de Fuentes (2010):

Agentes periodísticos, Análisis del discurso, Campo académico de la comunicación, Ciberculturas y tecnologías, Cine, Comunicación de la ciencia, Comunicación organizacional, Comunicación para el desarrollo, Comunicación-cultura, Comunicación-culturas urbanas, Comunicación-educación, Imaginarios, Industrias culturales, Mediaciones e interfaces, Oferta/consumo cultural, Periodismo, Política, Producción audiovisual y Publicaciones periódicas y televisión. Además, surgieron dos categorías nuevas: Interacción comunicativa y Representaciones sociales.

2.- En el caso de los problemas de investigación, concentré los datos en categorías que a continuación se definen:

CATEGORÍA	DEFINICIÓN
Procesos:	Pueden ser de significación y estructuras discursivas, de representación social, de construcción social, de sentido e identitaria, de aprendizaje, de producción-distribución-consumo, de transformación, de recepción, culturales, de comunicación, de estructuración social y de socialización.
Prácticas:	Pueden ser de organización y participación ciudadana, de interacción comunicativa, de relaciones, de hegemonía, discursivas, de audiencias, de comunicación, culturales, de argumentación, de socialización y de imaginarios sociales.
Procesos-prácticas:	La combinación de ambas.
Propuesta:	Puede ser educativa, de comunicación, organizacional, políticas, etc.

3.- Los actores estudiados pueden ser instituciones, personas o documentos. Los categoricé de la siguiente manera:

CATEGORÍA	DEFINICIÓN
Industria cultural:	Empresas o grupos de empresas que producen, distribuyen y buscan que se consuman bienes culturales (Sánchez Ruiz, 2000: 58). Por bienes culturales entendemos aquellos productos de contenido simbólico que ofrecen una determinada representación de la realidad y que contribuyen a la construcción de identidades individuales y comunitarias. (De la Torre, 2003: 58). Pueden ser medios de comunicación masiva, editoriales, etc.
Educación:	Procesos, prácticas o propuestas en el ámbito educativo.
Sociedad:	Procesos y prácticas que se realizan e inciden en el ámbito social.
Cultura:	Procesos y prácticas en el ámbito de la cultura.
Internet:	Procesos y prácticas que se realizan en el ciberespacio.
Arte:	Procesos y prácticas en las manifestaciones artísticas como la pintura, gráfica, diseño, grabado, fotografía, escultura, artesanías, etc.
Religión:	Prácticas religiosas en relación con procesos sociales e individuales.
Salud:	Procesos, prácticas y sus relaciones en este sector.
Negocios:	Procesos y prácticas en el ámbito empresarial.

4.- En cuanto al método, categoricé los datos de la siguiente manera:

CATEGORÍA	DEFINICIÓN
Cuantitativo:	Los estudios cuantitativos están cubiertos tanto en términos de sus categorías básicas y operaciones; y con referencia a las diferentes relevancias de encuestas, experimentos y análisis de contenido. (Gunter, 2002: 207).
Cualitativo:	Se presentan estudios cualitativos en cuanto a la sistemática de la entrevista, la observación y la investigación textual, incluidas las cuestiones relativas a la recopilación y análisis de datos. (Jensen, 2002: 207).
Cualitativo-Cuantitativo:	La complementariedad de la investigación cualitativa y cuantitativa se examina con referencia a ejemplos concretos y a problemas clásicos en la filosofía de la ciencia. (Jensen, 2002: 207).
Cualitativo-hermenéutico:	En términos de Giddens (1976) en Thompson, 2002), se puede decir que esta es una investigación en ciencias sociales realizada a la luz de la hermenéutica doble: se hace una reinterpretación de lo previamente interpretado. (González Arribas, 2007: 36).
Ninguno:	No se refiere en el trabajo a ningún método en específico.

Implicaciones éticas.

Las implicaciones éticas en ésta investigación vienen precisamente de ser parte integrante de la comunidad académica de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, donde participé como estudiante, lo que me obligó a analizar las tesis con la mayor objetividad y el rigor posibles.

El análisis de las tesis implicó también poner en práctica algunos marcos teóricos y metodologías encontradas en los productos presentados en el periodo analizado y las referencias bibliográficas sugeridas por los profesores en cada uno de los seminarios, aunado a los comentarios del asesor y la lectora.

Tomando en cuenta estas implicaciones, a continuación realizo el análisis de contenido cuantitativo-descriptivo-horizontal de los factores y las tendencias de producción y reproducción del conocimiento científico en 54 tesis de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura presentadas de enero de 2006 a enero de 2012.

CAPÍTULO IV.

Análisis.

El comunicador cuyo futuro tiene futuro es el que en el presente desarrolla su capacidad de dominar el lenguaje: hablar, escuchar, leer y escribir para ubicarse en el entorno sociocultural; que desarrolla su capacidad de controlar la información, sus códigos y canales de producción y circulación social; que desarrolla su capacidad de relacionar los medios con los fines, es decir, de vincular necesidades y satisfactores de comunicación mediante el uso apropiado de los recursos disponibles, y que desarrolla su capacidad para operar educativamente la comunicación, o en otras palabras, para hacer participar a los sujetos sociales, de manera consciente e intencionada, en la transformación de sus condiciones concretas de existencia a través de la apropiación crítica de sus prácticas mediante la comunicación.

Raúl Fuentes Navarro.

En este Capítulo realizo el análisis de los factores y tendencias que condicionan la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, presentadas de enero de 2006 a enero de 2012.

Producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006- enero 2012) de la M.C.C.C.

Despliego primero los datos generales que se encontraron en las tesis analizadas que se enlistan en la Tabla 1 (Ver Anexo 1).

De las 54 tesis analizadas, el 50% son autoras (27) y el otro 50% son autores (27). No hay predominancia de género. Lo que indica que hay en este periodo un factor de equidad de

género, comparándolo con el periodo anterior (1996-2005) analizado por Fuentes (2007) donde la tendencia se inclinaba en un porcentaje mayor (57 %) en el cual predominaban las autoras. Probablemente este factor sea una condicionante en el proceso de admisión donde se busque un equilibrio entre los estudiantes que ingresan al ser aceptados un número similar de aspirantes varones que de mujeres para ser formados como investigadores. Este factor condicionaría la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis de la Maestría en el sentido que los temas que les interesan a las investigadoras en la mayoría de los casos son variados y diferentes a los temas que les interesan a los investigadores. Lo anterior tiene que ver también con los temas que estudian los asesores que, como veremos más adelante en el corpus analizado, coincidentemente también hay equidad de género.

En la Tabla 2 ubico el número de tesis por año (en 2012 sólo analicé 3, correspondientes a enero, mes donde se encontraban concentrados los trabajos presentados hasta el momento de iniciar la investigación), la mayor cantidad de tesis presentadas se ubica en 2006 con 26%, le sigue 2010 con 20%, 2007 con 17%, 2011 con 15%, 2008 con 11% y la menor cantidad de tesis presentadas se ubica en 2009 con 5.5%. La disparidad en el número de tesis presentadas en unos años más que en otros puede que sea debido a que los egresados de medio tiempo o tiempo completo que iniciaron en las primeras generaciones, se fueron titulando muchos años después de haber egresado, lo que aumenta o disminuye en algunos casos el número de tesis por año.

Hay una tendencia a mantener una alta producción a partir del 2012 debido a las condiciones institucionales de apoyo financiero del CONACYT que da como plazo (a los estudiantes de tiempo completo) seis meses después de la conclusión del programa de posgrado (que tiene una duración de dos años) para presentar el examen de titulación. Y a partir del 2013, el estudiante que repruebe una materia o no sea aprobado su borrador final en el plazo acordado, tendrá que regresar al CONACYT la cantidad de los recursos económicos otorgados para manutención. Lo que contribuye a que los egresados terminen en tiempo y forma los productos de investigación.

Tabla 2.

TESIS ANALIZADAS POR AÑO.

Año	Número de tesis
2006	14
2007	9
2008	6
2009	3
2010	11
2011	8
2012	3 (enero)
TOTAL	54

En la Tabla 3 menciono a los 20 profesores (10 investigadoras y 10 investigadores) que asesoraron las tesis (enero 2006 - enero 2012). Como podemos ver, el 55% es personal docente de Tiempo Fijo en el Departamento de Estudios Socioculturales (DESO) del ITESO, el 25% es Profesor de Asignatura y 20% de los asesores no están adscritos actualmente al DESO, aunque en ése periodo algunos profesores si estaban asignados o fueron asesores invitados de otros Departamentos y Universidades.

La concentración de la producción de tesis en una determinada línea de investigación tiene que ver con el número de estudiantes que tienen interés por una LGAC en especial que, como dice De la Torre (2003), “es un indicador de las tendencias a líneas a las que la institución le ha apostado a lo largo del tiempo y a las cuales ha destinado recursos humanos y financieros” (p. 54).

En la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura las líneas de generación y aplicación del conocimiento son: Comunicación Pública de la Ciencia, Comunicación y Gestión Cultural y Comunicación, Sentido y Poder. Aquí es importante destacar que cada una de las líneas de investigación que propone el posgrado, abarca de manera general las líneas de investigación particulares de cada uno de los asesores o investigadores que pueden ser varias, concentradas en una línea más universal. La línea de investigación más estudia en el corpus analizado es Comunicación, Sentido y Poder, seguida por Comunicación Pública de la Ciencia y Comunicación y Gestión Cultural.

Tabla 3.

ASESORES DE LAS TESIS ANALIZADAS.

Director de tesis*	Número de tesis asesoradas	Líneas de investigación*
Rossana Reguillo Cruz. Profesora de Tiempo Fijo.	9	LGAC: Comunicación, Sentido y Poder. Culturas urbanas. Vida cotidiana y subjetividad. Culturas juveniles.
Guillermo Orozco Gómez. Profesor de Asignatura.	6	LGAC: Comunicación Pública de la Ciencia. Recepción televisiva y comunicación.
Raúl Fuentes Navarro. Profesor de Tiempo Fijo.	5	LGAC: Comunicación Pública de la Ciencia. La investigación académica sobre comunicación en México. Estudios socioculturales y postdisciplinarización. Información, comunicación y difusión académicas vía Internet. Difusión científica y cultural.
Carlos Eduardo Luna Cortés. Profesor de Tiempo Fijo.	5	LGAC: Comunicación, Sentido y Poder. Comunicación, sentido y práctica social.
Diana Sagástegui Rodríguez. Profesora de Tiempo Fijo.	4	LGAC: Comunicación, Sentido y poder. Educación, prácticas socioculturales y apropiación social de la tecnología, con especial interés en la producción social de conocimiento.
María Martha Francisca Collignon Goribar. Profesora de Tiempo Fijo.	3	LGAC: Comunicación, Sentido y Poder. Sexualidad y Cultura.
Cecilia Cervantes Barba. Profesora de Tiempo fijo. (Actualmente no está adscrita al DESO).	3	LGAC: Comunicación y Gestión Cultural. Política cultural. Medios masivos. Análisis metodológico.
Susana Herrera Lima. Profesora de Tiempo Fijo.	3	LGAC: Comunicación Pública de la Ciencia. Comunicación pública de la ciencia y tecnología en medios electrónicos.
Carlos Enrique Orozco Martínez. Profesor de Tiempo Fijo.	3	LGAC: Comunicación Pública de la Ciencia.
Laura Rebeca Mejía Arauz. Profesora de Tiempo Fijo del Departamento de Salud, Psicología y Comunidad (DSPC).	2	LGAC: Comunicación, Sentido y Poder.
Raúl Gerardo Acosta García. Profesor de Tiempo Fijo. (Actualmente no está adscrito al DESO).	2	LGAC: Comunicación y Gestión Cultural. Redes cívicas de apoyo. Calidad de diálogo en organizaciones civiles. Solidaridad y reciprocidad.
María Eugenia Suárez de Garay. Profesora de Asignatura.	1	LGAC: Comunicación, Sentido y Poder. Género. Cultura. Seguridad pública y policía.
Alejandra Aguilar Ros. Profesora de Asignatura.	1	LGAC: Comunicación, Sentido y Poder. Religiosidad. Cuerpo. Género e identidad. Antropología de la ciencia.

Gerardo Gutiérrez Cham. Profesor de Asignatura.	1	LGAC: Comunicación Pública de la Ciencia. El discurso en los medios masivos. Análisis del discurso y semiótica.
Alejandra Navarro Smith. Profesora de Asignatura.	1	LGAC: Comunicación Pública de la Ciencia.
Héctor Eugenio Gómez Vargas. Asesor invitado. Profesor de tiempo fijo de la UIA León.	1	LGAC: Comunicación Pública de la Ciencia.
Alfonso Hernández Barba. Profesor de Tiempo Fijo.	1	LGAC: Comunicación y Gestión Cultural. Educación y Cultura. Instituciones y políticas culturales. Formación y profesionalización de la gestión cultural.
María Magdalena López de Anda. Profesora de Tiempo Fijo.	1	LGAC: Comunicación Pública de la Ciencia.
Enrique Páez Agraz. Profesor de Tiempo Fijo.	1	LGAC: Comunicación Pública de la Ciencia.
Eduardo Gerardo Quijano Tenreiro. Profesor de Tiempo Fijo.	1	LGAC: Comunicación y Gestión Cultural.

*Página electrónica del ITESO, asesoría de Fuentes y clasificación propia.

Respecto al número de páginas de las tesis analizadas en la Tabla 4 observo que el 6% tiene menos de 100 páginas, 57% tiene entre 100 y 200 páginas, 26% tiene entre 200 y 300 páginas, 9% tiene entre 300 y 400 páginas; y 1.8% tiene más de 400 páginas. Los rangos de variación indican que no hay normas rígidas en cuanto al número de páginas que deba tener una tesis pero si la condición de ser una tesis de calidad para el nivel académico alcanzado y en el tiempo programado. El promedio de páginas en el corpus analizado fue de 196 páginas mientras que en el Fuentes (2007) fue de 171 páginas de las tesis del ITESO. Lo que significa un aumento de 25 páginas en promedio. Es importante señalar que la mayoría de las tesis contienen imágenes, tablas, gráficas, entrevistas, etc., lo que extiende el número de páginas en las tesis.

Tabla 4.

PÁGINAS DE LAS TESIS ANALIZADAS.

Número de páginas	Número de tesis
MENOS DE 100	3
ENTRE 100 Y 200	31
ENTRE 200 Y 300	14
ENTRE 300 Y 400	5
MAS DE 400	1

En la Tabla 5 encuentro que las temáticas en las tesis de la Maestría son, de acuerdo a las categorías propuestas por Fuentes (2010): Análisis del discurso 15%, Comunicación-educación 11%, Representaciones sociales 9%, Ciberculturas y tecnología, Comunicación de la ciencia, Interacción comunicativa, Política, Publicaciones periódicas y Televisión 5.5% c/u, Comunicación-cultura, Imaginarios, Industria cultural y Mediaciones e interfaces 4% c/u y Agentes periodísticos, Campo académico de la comunicación, Cine, Comunicación organizacional, Comunicación para el desarrollo, Comunicación-culturas urbanas, Oferta-consumo cultural, Periodismo y Producción audiovisual 2% c/u.

En los datos de la Tabla 5 hay evidencias de la fragmentación de la investigación en comunicación en cuanto a la variedad de temáticas de las tesis de la Maestría, relacionadas con las líneas de investigación de los profesores y asesores de los estudiantes. En Fuentes (2010), la categorización temática es indispensable para analizar esa fragmentación; sin embargo, “los sistemas de categorías que remiten a estructuras disciplinarias, teóricas o epistemológicas del campo académico de la comunicación son insuficientes”. Es decir, no hay sistemas de categorías que logre abarcar todas las temáticas, lo que indica una inconsistencia y permanente cambio, característica del campo.

En el corpus analizado encuentro un mayor porcentaje de tesis en la categoría de Análisis del discurso (que también es una técnica de investigación), Comunicación y educación; y Representaciones sociales. Lo anterior tiene que ver con la fragmentación del campo y el carácter posdisciplinario, así como con el enfoque de la Maestría que tiende hacia la consolidación del estudio de la comunicación, desde una perspectiva sociocultural.

En el estudio de Fuentes (2010) encontró que la categoría con mayor porcentaje de tesis es Mediaciones e interfaces, “la que menos claramente está identificada con los estudios tradicionales de Comunicación, o la que con mayor vehemencia apunta hacia el carácter posdisciplinario de la investigación de la comunicación”. En el corpus analizado ésta categoría alcanzó un porcentaje menor debido a las convergencias que se están dando entre los campos de la comunicación, la lingüística, la educación y la psicología social.

Tabla 5.

TEMAS DE LAS TESIS ANALIZADAS.

Tema	Número de temas
Agentes periodísticos.	1
Análisis del discurso.	8
Campo académico de la comunicación.	1
Ciberculturas y tecnologías.	3
Cine.	1
Comunicación de la ciencia.	3
Comunicación organizacional.	1
Comunicación para el desarrollo.	1
Comunicación-cultura.	2
Comunicación-culturas urbanas.	1
Comunicación-educación.	6
Imaginarios.	2
Industria cultural.	2
Interacción comunicativa.	3
Mediaciones e interfaces.	2
Oferta/consumo cultural.	1
Periodismo.	1
Política.	3
producción audiovisual	1
Publicaciones periódicas	3
Televisión.	3
Representaciones sociales	5
TOTAL	54

En la Tabla 6 (Ver Anexo 2) encuentro que 74% de las tesis analizadas problematizan Procesos, 17% Prácticas, 7% Procesos y Prácticas y 2 % Propuesta.

Los datos de la Tabla 6 marcan una tendencia a problematizar los procesos de estructuración, interpretación, institucionalización, reflexivos, cognitivos, de representaciones sociales, de reproducción, de construcción social de sentido y de socialización, entre otros; en las investigaciones. Aunque los procesos mencionados están relacionados con las prácticas de los sujetos, los objetos de estudio de la mayoría de las tesis tienden a analizar sólo los procesos sociales por los que atraviesan los sujetos de investigación. Lo anterior es uno de los objetivos de estudiar la comunicación desde una perspectiva sociocultural: analizar la producción social de sentido.

En la Tabla 7 clasifiqué los principales marcos teóricos y en la Tabla 8 los modelos metodológicos que encontré en las tesis analizadas.

Con respecto a los marcos teóricos y modelos metodológicos encontrados en las tesis analizadas, se observa una abanico muy amplio que permite identificar la fragmentación teórica y metodológica que caracteriza al campo de la comunicación y la fortaleza de la perspectiva sociocultural en la producción y reproducción del conocimiento científico en la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura (enero 2006 – enero 2012) con tendencia hacia el uso de modelos metodológicos de autores locales especializados en la disciplina de la comunicación.

Podemos hablar aquí también de la transdisciplinarización de marcos teóricos de las ciencias sociales a la comunicación donde predominan los sociólogos, antropólogos, lingüistas, educadores y psicólogos sociales.

Tabla 7.

MARCOS TEÓRICOS DE LAS TESIS ANALIZADAS.

Autor	Marcos teóricos	Número de marcos teóricos
Anthony Giddens:	Teoría de la estructuración.	3
	Doble hermenéutica.	3
	La relación del orden social con las instituciones sociales y los procesos de institucionalización, diversos y heterogéneos.	1
Pierre Bourdieu:	Teoría de los campos.	3
	Poder.	2
	Noción de campo y habitus.	1
	Formaciones culturales.	1
John B. Thompson:	La Hermenéutica profunda.	4
	Esfera pública.	1
	Teoría Interaccional de los medios de comunicación.	1
Serge Moscovici:	La Teoría de las representaciones sociales.	6
Peter Berger y Thomas Luckmann:	Teoría de la Construcción Social de la Realidad.	2
	Sociología del conocimiento.	1
	Vida cotidiana.	1
Teun A. Van Dijk:	Análisis crítico del discurso.	4

Richard Hoggart, Edward P. Thompson, Raymond Williams y Stuart Hall:	Estudios culturales. Teoría de las representaciones sociales. Identidad y Proxémica.	3 1 1
Marta Lamas:	Identidad. Cuerpo. Género.	1 1 1
Jürgen Habermas:	Teoría de la acción comunicativa. Opinión pública.	1 1
Arjun Appadurai:	Agencia social. Vida Social de las Cosas.	1 1
Antonio Gramsci:	Hegemonía	2
Philippe Roqueplo:	Discurso de la comunicación pública de la ciencia. Divulgación científica	1 1
Klaus Bruhn Jensen:	Doble hermenéutica de internet. Semiótica	1 1
Ulrich Beck:	Modernidad reflexiva. Sociedad del riesgo.	1 1
Michel De Certeau:	Trayectoria. Creatividad cotidiana	1 1

Tabla 8.

MODELOS METODOLÓGICOS DE LAS TESIS ANALIZADAS.

Autor	Modelo	Número de modelos metodológicos
Guillermo Orozco Gómez:	Modelo de mediación múltiple. Estudios de recepción televisiva. Audiencias	2 1 1
Eliseo Verón:	Teoría de la producción de sentido. Semiosis social	1 1
Gilberto Giménez Montiel:	Estudios sobre la cultura y las identidades sociales. Argumentación y Cultura desde una concepción simbólica	1 1
Jesús Martín Barbero:	Teoría de la Visibilidad/invisibilidad de la comunicación. Mediaciones y agencia social	1 1
Raúl Fuentes Navarro:	Estudio sociocultural de los usos de Internet	1

En la Tabla 9 (Ver Anexo 3) encuentro que los actores estudiados en las tesis analizadas son: Industria cultural 44%, Educación 18%, Sociedad 13%, Cultura 7%, Internet 7%, Arte

4%, Religión 4%, Salud 2% y Negocios 2%. En total son 55 Fuentes de información porque sólo una tesis tiene dos.

Los sujetos de investigación en las tesis analizadas son: Joven (6), Productor (5), Estudiante y Diario (3 c/u), Artículo, Niño, Artista, Investigador, Blogger, Fotografía, Videojugador, Académico, Visitante y Maestro (2 c/u), Ensayo, Adolescente, Médico, Fotograma, Ciudadano, Programa, Televidente, Guía, Músico, Promotor, Público, Líder, Director académico, Funcionario público, Caricaturista, Lector, Ama de casa, Grupo de la sociedad civil, Órgano gubernamental: municipal, estatal y federal; Video, Pintura, Gráfica, Diseño, Grabado, Escultura, Mayores de 18 años, Mayores de 30 años, Mayores de 50 años, Voluntarios, Participantes, Enunciador-divulgador, Impresor, Receptor, Población, Empresario, Usuario, Personal administrativo, Prestador de servicio, Habitante, Gestor, Homosexual, Religioso, Diputado, Policía, Periodista, Profesor-investigador, Programa de estudio, Material periodístico, Automovilista y no automovilista (1 c/u).

Es importante destacar que en cada una de las tesis hay más de un sujeto de investigación.

El método al que más se recurre en las tesis de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura en el corpus analizado es el Cualitativo (empírico) 65%, le sigue la combinación Cuantitativo-Cualitativo 22%, el Cuantitativo 7%, el Cualitativo-Hermenéutico 4% y una tesis no refiere a ningún método en específico, sino que se hace referencia a un patrón heurístico que orienta las decisiones metodológicas que se toman a lo largo de la investigación 1%.

Existe una preferencia por el método cualitativo (empírico), tendencia que ha ido en crecimiento en las investigaciones así como la combinación cualitativo-cuantitativo que sugiere la desaparición de la falsa dicotomía cualitativo/cuantitativo en la investigación social, ya que la mayoría de los investigadores sociales reconoce actualmente esa complementariedad (Vasallo, 2003: 129). Aparece también en el mapa la utilización del método cualitativo-hermenéutico descrito anteriormente¹⁰.

¹⁰ Ver Definición de categorías de análisis.

En cuanto a las técnicas más utilizadas en las investigaciones analizadas son la Entrevista 31%, Observación 19%, Análisis del discurso 11%, Cuestionario 5%, Análisis de contenido 4%, Registro 4%, Encuesta 3%, Análisis semiótico 2%, Análisis documental 2%, Grupo de discusión 2%, el Relato de vida, Focus group, Estudio de caso, Monitoreo, Hermenéutica profunda, Análisis de marcos cuantitativos, Análisis sistematizado, Talleres de futuro, Revisión de datos históricos, Revisión documental, Revisión sistematizada de documentos periodísticos, Revisión sociohistórica a través de distintas fuentes bibliográficas, hemerográficas y de archivo; Análisis de argumentación, Análisis socio-histórico, (re) interpretación, Triangulación interpretativa, Guía de observación a manera de bitácora temporalizada, Guía temática para grupos de discusión, Análisis descriptivo, Análisis de los programas y Análisis de representación y estereotipos 1% c/u.

La entrevista, la observación y el análisis del discurso aparecen como las técnicas más empleadas en las investigaciones analizadas, el predominio de estas técnicas tiene que ver con la relación método-técnica, al ser el método cualitativo el más utilizado, las técnicas cualitativas aparecen con mayor uso. Además, el análisis del discurso es una técnica relativamente nueva que va en aumento en las investigaciones sociales que como vimos en el análisis de las temáticas es utilizada como tema principal de las tesis.

Tabla 9.

OBSERVACIÓN

Tesis	Actor	Sujeto	Método	Técnica
T1	Prensa.	Ensayo. Artículo.	Cuantitativo Cualitativo.	Análisis de contenido. Análisis del discurso.
T2	Museo.	Niño. Adolescente.	Cualitativo.	Observación. Observación participante. Cuestionario. Encuesta.
T3	Arte.	Artista plástico.	Cualitativo.	Entrevista.
T4	Televisión.	Productor de comunicación audiovisual independientes.	Cualitativo.	Entrevista. Observación.

T5	Salud.	Médico. Niño.	Cualitativo.	Observación.
T6	Cine.	Fotograma.	Cualitativo.	Análisis semiótico. Análisis del discurso.
T7	Televisión.	Ciudadano.	Cuantitativo Cualitativo.	Estudio de caso. Observación. Observación no participante. Análisis de contenido. Análisis del discurso. Entrevista abierta. Entrevista semiestructurada. Entrevista a profundidad.
T8	Televisión.	Productor. Programa. Televidente.	Cualitativo Hermenéutico.	Observación. Registro. Entrevista. Monitoreo. Análisis del discurso. Hermenéutica profunda.
T9	Prensa.	Diario.	Cuantitativo.	Análisis de contenido.
T10	Medios de comunicación electrónicos: radio, televisión e internet.	Joven.	Cuantitativo Cualitativo.	Análisis de marcos cuantitativos. Observación. Análisis documental. Entrevista semiestructurada.
T11	Revista.	Productor.	Cualitativo Hermenéutico.	Revisión documental. Análisis del discurso. Entrevista a profundidad.
T12	Ciudadano.	Joven.	Cualitativo.	Entrevista semiestructurada. Entrevista a profundidad. Análisis del discurso.
T13	Museo.	Guía.	Cualitativo.	Entrevista estructurada. Grupo de discusión.
T14	Universidad.	Joven.	Cualitativo.	Cuestionario. Entrevista.
T15	Música.	Músico. Promotor. Productor. Público.	Cualitativo.	Observación participante. Entrevista a profundidad. Grupo de discusión.
T16	Organizaciones artesanales.	Líder.	Cualitativo.	Relato de vida. Entrevista Semiestructurada.
T17	Educación.	Investigador.	Cuantitativo Cualitativo.	Observación. Entrevista.
T18	Universidad.	Director	Cualitativo.	Entrevista.

		académico. Funcionario público. Investigador.		Análisis de documentos.
T19	Universidad.	Joven.	Cualitativo.	Entrevista semiestructurada. Entrevista grupal.
T20	Prensa.	Caricaturista. Lector.	Cualitativo.	Entrevista.
T21	Televisión.	Ama de casa.	Cualitativo Cuantitativo.	Focus group. Encuesta. Entrevista a profundidad. Entrevista semiestructurada.
T22	Blog.	Blogger.	Cualitativo.	Observación en línea. Entrevista semiestructurada.
T23	Biblioteca.	Estudiante.	Cualitativo.	Talleres de futuro.
T24	Prensa.	Diario.	Cuantitativo.	Análisis de contenido.
T25	Circo.	Artista.	Cualitativo.	Observación. Observación participante. Diario de campo.
T26	Inmueble. Patrimonio cultural.	Grupo de la sociedad civil. Órgano gubernamental: municipal, estatal y federal.	Cualitativo Cuantitativo.	Observación participante. Entrevista a profundidad. Registro en diario de campo y fotográfico. Cuestionario. Revisión de datos históricos.
T27	Televisión.	Video.	Cualitativo.	Análisis crítico del discurso.
T28	Música.	Joven.	Cualitativo.	Observación exploratoria. Observación participante. Cuestionario cerrado. Entrevistas a profundidad. Grupo de discusión. Entrevista colectiva. Análisis del discurso.
T29	Bachillerato.	Estudiante.	Cualitativo Cuantitativo.	Análisis crítico del discurso. Entrevista semiestructurada, focalizada, individual.
T30	Arte.	Pintura. Gráfica. Diseño. Grabado.	Cualitativo.	Análisis crítico del discurso.

		Fotografía Escultura.		
T31	Familia.	Mayores de 18 años. Mayores de 30 años. Mayores de 50 años.	Cualitativo.	Entrevista individual no estructurada. Entrevista colectiva no estructurada.
T32	Libro y catálogo.	Fotografía.	Cualitativo.	Análisis semiótico.
T33	Escuela.	Maestro. Voluntario.	Cualitativo.	Observación participante. Focus group. Entrevista individual.
T34	Software libre.	Participante.	Cuantitativo.	Observación. Análisis de contenido.
T35	Revista.	Enunciador-divulgador.	Cualitativo.	Análisis del discurso.
T36	Religión.	Productor. Impresor. Receptor.	Cualitativo Cuantitativo.	Análisis de contenido. Entrevista enfocada.
T37	Prensa.	Artículo o columna de opinión.	Cualitativo.	Análisis de argumentación.
T38	Sociedad.	Población.	Cualitativo Cuantitativo.	Entrevista.
T39	Empresa.	Empresario.	Cualitativo.	Entrevista individual.
T40	Internet.	Usuario.	Cualitativo.	Observación indirecta. Observación directa. Observación participante. Entrevista a profundidad.
T41	Instituto Cultural.	Visitante. Personal administrativo. Prestador de servicio. Habitante.	Cualitativo Cuantitativo.	Observación. Encuesta. Cuestionario.
T42	Reserva de la Biósfera.	Gestor. Académicos.	Cualitativo.	Análisis documental. Entrevista individual semiestructurada. Observación de campo. Análisis crítico del discurso.
T43	Religión.	Homosexual.	Cualitativo.	Entrevista abierta individual semiestructurada. Relato de vida. Análisis del discurso.
T44	Videojuegos. Bachillerato.	Videojugador. Estudiante.	Cualitativo.	Entrevista. Observación. Análisis semiótico.

T45	Sociedad.	Maestros. Religioso. Diputados. Policías. Periodistas. Joven.	Cualitativo.	Análisis socio-histórico. Análisis discursivo. (Re) interpretación.
T46	Música.	Profesor-investigador.	Cualitativo.	Entrevista semiestructurada.
T47	Sitio Arqueológico.	Visitante.	Cualitativo Cuantitativo.	Observación participante. Entrevista a profundidad. Entrevista creativa. Triangulación interpretativa. Guía de observación a manera de bitácora temporalizada. Cuestionario.
T48	Internet.	Blogger.	Cualitativo.	Registros en línea. Entrevista Presencial en línea. Análisis descriptivo.
T49	Universidad.	Programa de estudio.	No se refiere este trabajo a ningún método en específico, sino que se hace referencia a un patrón heurístico que orienta las decisiones metodológicas que se toman a lo largo de la investigación.	Registro de datos en bitácoras. Análisis de los programas.
T50	Universidad.	Académico.	Cualitativo.	Cuestionarios para entrevista semiestructurada. Guía temática para grupos de discusión.
T51	Videojuego.	Videojugador.	Cualitativo.	Observación participante. Entrevista grupal semiestructurada.
T52	Prensa.	Diario.	Cualitativo.	Análisis de representación y estereotipos.
T53	Medios de comunicación.	Material periodístico.	Cuantitativo.	Revisión sistematizada de documentos periodísticos. Análisis sistematizado.
T54	Automóvil.	Automovilista y no automovilista.	Cuantitativo Cualitativo.	Revisión sociohistórica a través de fuentes

				bibliográficas, hemerográficas y de archivo. Encuesta. Entrevista semiestructurada. Análisis del discurso.
--	--	--	--	--

Referencias bibliográficas en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la M. C. C. C.

Las referencias bibliográficas son parte importante en el cuerpo de la tesis ya que a través de ellas también se objetivan los factores que condicionan la producción y reproducción del conocimiento científico en este caso en las tesis (enero 2006 - enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura.

A través de las referencias bibliográficas también distinguimos las tendencias en el desarrollo del campo académico de la comunicación en México, ampliamente investigado por Fuentes (2007, 2010) y en especial la tendencia de éste posgrado.

La metodología que seguí fue la misma que se utilicé para todo el cuerpo de las tesis, a través de ATLAS.ti, posteriormente los datos obtenidos fueron guardados en archivos de Word y se transfirieron a hojas de Excel, debido a la gran cantidad de datos a sistematizar.

Codifiqué 4 mil 584 referencias bibliográficas¹¹ divididas en cuatro “campos”: A) autor y fecha; B) título; C) medio de publicación (revista, libro, sitio web...); y D) lugar de publicación y editorial (Fuentes, 2007).

Eliminé las referencias a otras fuentes como entrevistas, ilustraciones, audiovisual, hemerográficas y de internet que algunas tesis contenían.

Clasifiqué las referencias según al formato de publicación en siete modalidades: 1) libros, 2) capítulos, 3) artículos académicos, 4) tesis, 5) documentos impresos y electrónicos, 6) materiales periodísticos, 7) ponencias o conferencias académicas (Fuentes, 2007).

¹¹ Corresponden a 51 tesis codificadas, 94.4% del total.

Identifiqué, por su origen, las referencias en tres grupos: a) mexicanas, b) iberoamericanas y c) “extranjeras”. (Fuentes, 2007).

El número de referencias bibliográficas por tesis (enero 2006 - enero 2012) varía entre un máximo de 244 y un mínimo de 33, en promedio 89 referencias en sus bibliografías¹².

En la Tabla 10 resumí los perfiles de referencias encontrados en las tesis (enero 2006 - enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura según formatos de publicación de sus fuentes secundarias: libros 59%, capítulos 10%, artículos académicos 12%, tesis 2%, documentos inéditos 15%, material periodístico 1%, ponencias no publicadas 1%.

En un primer resultado del análisis se encontró que los libros son mayormente utilizados como fuentes secundarias en las tesis de la Maestría. A diferencia de las disciplinas científico-naturales, en las ciencias sociales y humanidades, se presenta en todo el mundo este patrón, especialmente en las sociologías. En tanto medios de comunicación académica, los libros tienen un carácter predominantemente transdisciplinario. (Fuentes, 2007).

Tabla 10.

PERFILES DE REFERENCIAS DE LAS TESIS DE M.C.C.C. ANALIZADAS, SEGÚN FORMATO DE PUBLICACIÓN.

Formato de publicación	Número de referencias
1) Libros	2695
2) Capítulos	458
3) Artículos académicos	532
4) Tesis	97
5) Documentos inéditos	688
6) Material periodístico	61
7) Ponencias no publicadas	53
TOTAL	4584

¹² Corresponde a las referencias bibliográficas de 51 tesis.

No es extraño identificar en las referencias de las tesis de maestría una mayor proporción en los libros, como dice Fuentes (2010) “es típico de las ciencias sociales y las humanidades, en las tesis mexicanas de maestría en Comunicación encontrar esta alta proporción”.

Encontré que los libros más referidos en las tesis son *De los medios a las mediaciones* de Martín Barbero 17 veces, *La construcción social de la realidad* de Berger y Luckmann 15 veces, *La era de la información* de Castells 14 veces, *Ideología y cultura moderna* de Thompson y *La constitución de la sociedad* de Giddens 13 veces, *Los media y la modernidad* de Thompson 12 veces, *Historia de las teorías de la comunicación* de Mattelart, *Respuestas por una antropología reflexiva* de Bourdieu y Wacquant y *The social semiotics of mass communication* de Jensen 11 veces, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales* de Giménez, *La invención de lo cotidiano* de De Certeau y *La investigación de la comunicación en México* de Fuentes Navarro 10 veces; “Anclajes y mediaciones del sentido” de Reguillo Cruz, es el único Capítulo que es citado 11 veces. Es importante destacar que Fuentes Navarro y Reguillo Cruz son integrantes de la planta académica del DESO del ITESO. Los autores mexicanos mencionados participan como profesores de Tiempo Completo en la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura y como asesores-directores de tesis por lo que hay una tendencia a que aparezcan citados en las tesis de la institución.

Probablemente algunas referencias bibliográficas no son utilizadas como marcos teóricos primordiales en las tesis por lo que sólo son citados en el contenido de las mismas, como es el caso de *De los medios a las mediaciones* de Jesús Martín Barbero, *La era de la información* de Castells, *Historia de las teorías de la comunicación* de Mattelart y *The social semiotics of mass communication* de Jensen que, a pesar de ser libros más citados, no los encontré dentro de los marcos teóricos principales en las tesis analizadas.

En ésta lista no son nombrados los títulos de las referencias bibliográficas que tienen un número de menciones menor, lo cual haría larga la lista y lo que nos interesa saber es cuáles son los textos más referidos en los documentos analizados.

Entre las obras de origen Iberoamericano, clasifiqué los libros de Martín Barbero y Castells, entre las de origen extranjero los libros de Berger y Luckman, Thompson, Giddens, Mattelart,

Bourdieu y Wacquant, Jensen y De Certeau, y dos obras de origen nacional y local como son los libros de Giménez Montiel y Fuentes Navarro.

Los lugares de publicación (incluyendo la publicación de traducciones) referidos en la bibliografía son mexicanos 1598 (49%), iberoamericanos 1280 (39%) y extranjeros 395 (12%).

Las editoriales más referidas en la bibliografía son Paidós con 168, ITESO con 149, Siglo Veintiuno con 139, Fondo de Cultura Económica con 121, Gedisa con 119, U de G. con 106, UNAM con 99, Grijalbo con 66, UAM con 59, Amorrortu con 58, Alianza con 50, Sage con 45, Norma con 44, Routledge con 42, Universidad Iberoamericana con 39, Colegio de México con 36, Anagrama y Taurus con 34, CONACULTA con 28, Anthropos con 27, Gustavo Gili con 25, SEP con 24, Ariel con 20, Nueva Visión y Convenio Andrés Bello con 19, IMJ con 18, IAMCR con 16, UIA-Noroeste, Universidad de Colima y Vozes con 15; CONEICC, MIT y Tusquets con 14.

Podemos ver aquí la relación que existe entre los lugares de publicación y las editoriales que en éste caso los mexicanos e iberoamericanos ocupan los primeros lugares sobre los extranjeros, esto podría ser debido a que los estudiantes prefieren citar un texto en español antes que en cualquier otro idioma.

No menciono otras editoriales por tener un número de menciones menor, lo cual haría larga la lista y lo que nos interesa saber es cuáles son las editoriales más referidas en la bibliografía analizada.

Cabe mencionar que estos números pueden variar ligeramente porque en algunas tesis no aparece la editorial o el lugar de publicación y en otras está mal escrito el nombre o incompleto y no se pudieron incluir en la codificación.

CONCLUSIONES.

Estudiar la comunicación desde una perspectiva sociocultural no es una moda teórica, es un enfoque y una mirada desde donde analizar científicamente lo que tenemos frente a nuestros ojos en la sociedad y la cultura, mediadas por la comunicación.

Desde esta mirada, analicé los factores y las tendencias que condicionan la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura.

Producción en el sentido de que es un conocimiento nuevo que están proponiendo los estudiantes de la Maestría, enmarcado dentro de la estructura institucional que lo legitima, en constante diálogo con los profesores, asesores y lectores que dialécticamente reflexionan sobre los temas y problemas de investigación.

Reproducción desde la perspectiva en la que el conocimiento científico se encuadra: la sociocultural; con marcos teóricos transdisciplinarios y modelos metodológicos de autores nacionales, con tendencia al método cualitativo y una variedad de técnicas e instrumentos de investigación.

Como establecí desde el inicio de la investigación, uno de los objetivos es proporcionar un mapa que permita conocer las condiciones de producción discursiva en la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura en cuanto a temas o problemas de investigación, actores y sujetos de investigación, marcos teóricos, métodos, técnicas y referencias bibliográficas privilegiadas.

Este mapa servirá de guía para identificar los factores y tendencias que condicionan el proceso de producción y reproducción del conocimiento científico desde una perspectiva sociocultural en la estructuración de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura.

Algunos de los factores que condicionan la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 - enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura son:

Equidad de género.

Equilibrio en el número de estudiantes que se forman como investigadores, que anteriormente tendían a la formación de docentes y especialistas en comunicación (De la Torre 2003) y era liderado por autoras (Fuentes 2007, 2010). Relacionado con el enfoque del programa de posgrado y el ingreso durante el proceso de admisión. Probablemente este factor sea una condicionante en el proceso de admisión donde se busque un equilibrio entre los estudiantes que ingresan al ser aceptados un número similar de aspirantes varones que de mujeres para ser formados como investigadores. Este factor condicionaría la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis de la Maestría en el sentido que los temas que les interesan a las investigadoras en la mayoría de los casos son variados y diferentes a los temas que les interesan a los investigadores. Lo anterior tiene que ver también con los temas que estudian los asesores que, como veremos más adelante en el corpus analizado, coincidentemente también hay equidad de género.

Productividad. Impulso en la producción de tesis en los últimos años debido a las condiciones institucionales de titulación, ya que la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura del ITESO al estar inscrita en el Padrón de Posgrados de CONACYT, permite a los estudiantes de Tiempo Completo contar con apoyo económico complementario para gastos de manutención, lo que compromete al estudiante a acreditar en cada periodo escolar cuatro asignaturas para terminar el programa en un plazo de dos años (cuatro periodos semestrales), incluyendo el borrador de tesis aprobado. Este factor también está condicionado por el proceso de formación educativa del estudiante, por las asesorías y los coloquios de investigación.

Asesorías. Este factor es condicionante de la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura en el sentido que las líneas de investigación de los asesores y profesores de Tiempo Fijo y Asignatura del DESO influyen en las preferencias de investigación de los estudiantes encontrándose una mayor concentración en las LGAC de Comunicación, Sentido y Poder y Comunicación Pública de la Ciencia.

Normas. No hay una regla rígida respecto al número de páginas que deba contener una tesis y tampoco sanciones por el bajo número de páginas, con la condición de que el contenido tenga la calidad requerida para el nivel educativo. Un factor que hay que tomar en cuenta es la inclusión en las tesis de imágenes, gráficas, tablas, entrevistas, encuestas, entre otros instrumentos que extienden el número de páginas.

Las tendencias que condicionan la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 - enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura son:

Preferencias temáticas y objetos de estudio. Hay una tendencia creciente a incluir en las temáticas técnicas como Análisis del discurso y sobre Comunicación y educación; y Representaciones sociales, que antes eran sobre medios de comunicación masiva o sobre producción y circulación periodísticas (De la Torre, 2003).

En el corpus analizado estas temáticas alcanzaron un porcentaje mayor debido a las convergencias que se están dando entre los campos de la comunicación, la lingüística, la educación y la psicología social.

Lo anterior tiene que ver con la fragmentación del campo y el carácter posdisciplinario, así como con el enfoque de la Maestría que tiende hacia la consolidación del estudio de la comunicación, desde una perspectiva sociocultural.

Hay también una tendencia a problematizar objetos de estudio basados en procesos de estructuración, interpretación, institucionalización, reflexión y de representaciones sociales, de reproducción, de construcción social de sentido, de socialización, entre otros; debido a la fortaleza que ha adquirido el enfoque sociocultural en la Maestría y a las preferencias temáticas de los estudiantes.

Aunque los procesos mencionados están relacionados con las prácticas de los sujetos, los objetos de estudio de la mayoría de las tesis tienden a analizar sólo los procesos sociales por los que atraviesan los sujetos de investigación. Lo anterior es uno de los objetivos de estudiar la comunicación desde una perspectiva sociocultural: analizar la producción social de sentido.

Y una tendencia al uso de diversas teorías y modelos sociológicos aplicados a la comunicación, basado en marcos transdisciplinarios de las ciencias sociales y humanidades que permiten estudiar la comunicación desde una perspectiva sociocultural. Lo anterior, debido al enfoque de la Maestría, pero sobre todo a la influencia del programa, los profesores, asesores y lectores en los intereses de los estudiantes que pueden ser personales, profesionales o institucionales. Estos intereses pueden evolucionar o cambiar radicalmente al interés de los profesores y asesores, adscribiéndose a una línea de comunicación en particular.

Actores y sujetos de investigación. No hay relación de coincidencia en los porcentajes entre lo que se estudia y a quienes se estudia debido a que en cada una de las tesis hay más de un sujeto de investigación. Hay una tendencia a estudiar a los jóvenes en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura probablemente debido a que estos sujetos de investigación son los que están experimentando cambios socioculturales y manifestándose públicamente en espacios abiertos, en medios de comunicación y en redes sociales.

Marcos teóricos y modelos metodológicos. Tendencia hacia el uso de marcos teóricos transdisciplinarios y hacia el uso de modelos metodológicos de autores locales especializados en la disciplina de la comunicación, que permiten identificar la fortaleza de la perspectiva sociocultural en la producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura.

Métodos y técnicas. El método cualitativo (empírico) y la técnica de Análisis del discurso se relacionan con las preferencias temáticas de los estudiantes, quienes han insertado ésta técnica como tema de sus tesis. Tiene que ver también con la relación de la perspectiva sociocultural desde donde se realizan las investigaciones que privilegia el método cualitativo empírico.

Referencias bibliográficas. Especial mención requieren las referencias bibliográficas donde no sólo se objetivan los factores de producción y reproducción del conocimiento científico en las tesis (enero 2006 – enero 2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, sino que también se puede observar la tendencia en el desarrollo de este posgrado.

Un factor de producción y reproducción es la ausencia de normas rígidas establecidas en cuanto al número de referencias bibliográficas en las tesis, que varían en número y algunas se encuentran referenciadas como Bibliografía complementaria o de apoyo, lo que indica la flexibilidad en el posgrado que, al ser de competencia internacional, permite que el estudiante realice una investigación de calidad.

En este caso, los libros son los más referidos en las tesis pero también se observa una tendencia a referir capítulos, artículos académicos y tesis, que en muchos de los casos existe la facilidad de localizarlos en internet o adquirirlos digitalmente.

Otra tendencia es a citar más libros de autores mexicanos o Iberoamericanos por el uso de modelos metodológicos aplicados en las tesis. La tendencia a la posdisciplinariedad de la que habla Fuentes (2010) está fuertemente marcada en el corpus (enero 2006 – enero 2012)

cuando se citan libros Iberoamericanos como *De los medios a las mediaciones* o *La era de la Información* por encima de otros de carácter internacional. Así como que la oferta editorial en relación con los lugares de publicación que tienen mayor mención en las tesis sean mexicanos indica que la producción editorial nacional tiene mayor impacto en la producción discursiva de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura debido a la calidad de los productos de los investigadores mexicanos.

En síntesis, los factores y tendencias de producción y reproducción del conocimiento científico en la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, está condicionada y estructurada desde una perspectiva sociocultural que se ha ido fortaleciendo con los productos que se han presentado desde que inició como Maestría en Comunicación con especialidad en Difusión de la Cultura hasta nuestros días como Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura. A lo que Fuentes (2008) llama “el estudio postdisciplinario de la comunicación desde una perspectiva sociocultural”, con una preferencia, predominio y crecimiento de las investigaciones donde se utilizan el método y las técnicas cualitativas o la combinación cualitativo-cuantitativa.

Siguiendo esta clave de interpretación, entre los factores estructurales y tendencias que condicionan la producción y reproducción del conocimiento científico en la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura del ITESO que encontré en las tesis (enero 2006 – enero 2012) destaco como fortalezas: la maximización de los trabajos empíricos y el predominio de los estudios socioculturales.

Finalmente, las tesis de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura (enero 2006 – enero 2012) parecen responder a los intereses personales y las trayectorias profesionales de los estudiantes, sin embargo, la mayoría de las investigaciones se adscriben a una LGAC de la Maestría y a las líneas de investigación de los asesores que les fueron asignados.

Uno de los alcances de esta investigación es que sirva como base para una propuesta de implementación del enfoque del estudio de la comunicación desde una perspectiva sociocultural en programas de posgrado de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, donde el campo de la investigación en comunicación es fértil.

Una de las limitaciones de esta investigación es el enfoque parcial hacia un solo aspecto de la realidad, ya que la estructura es mucho más grande y se puede analizar desde distintos perfiles, uno de ellos es desde los actores que producen y reproducen el conocimiento científico en la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

BOURDIEU, Pierre (1997): “Razones prácticas sobre la teoría de la acción”. Barcelona: Anagrama. 225p.

CAREY, James W. (1989): “A cultural approach to Communication”, “Mass Communication and Cultural Studies”, Communication as Culture. Essays on Media and Society. New York & London: Routledge. Pp. 13-68.

CRAIG, Robert T. (2008): “Communication in the conversation of disciplines”, Russian Journal of Communication. Vol. I. No. 1. Pp. 7-23.

DE LA TORRE ESCOTO, Gabriela (2003): “La reproducción del campo académico de la comunicación en México (1996-2000)”. Tesis. Maestría en Comunicación con especialidad en difusión de la Ciencia y la Cultura. México: ITESO. 140p.

DESO, Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura (2010): “Proceso de admisión: requisitos, criterios y procedimientos”. Anexo 1. México: ITESO. 6p.

DESO, Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura (2010): “Lineamientos generales para la realización de la tesis para estudiantes del Plan 2010”. México: ITESO. 6p.

FUENTES NAVARRO, Raúl (1998): “La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México”. México: Universidad de Guadalajara-ITESO. 416p.

FUENTES NAVARRO, Raúl (2000): “La investigación de la comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI”. Diálogos de la comunicación, 56, pp. 52-67.

FUENTES NAVARRO, Raúl (coord.); RAMÍREZ Y RAMÍREZ, Karla Margarita; DE LA TORRE ESCOTO, Gabriela (2004): "Producción, circulación y reproducción académicas en el campo de la comunicación en México". México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente ITESO. 139p.

FUENTES NAVARRO, Raúl (2007): "Las marcas de la profesionalización avanzada: un acercamiento descriptivo a las tesis de maestría en comunicación del ITESO y de la U. de G., a través de sus referentes bibliográficos". Comunicación y Sociedad (7), Nueva época. Pp. 11-44.

FUENTES NAVARRO, Raúl (2008): "La comunicación desde una perspectiva sociocultural. Acercamientos y provocaciones 1997-2007". Guadalajara, México: ITESO. 328p.

FUENTES NAVARRO, Raúl (2010): "Maestrías en Comunicación en México: análisis comparativo de sus perfiles de producción y reproducción académica". Comunicación y Sociedad (14), Nueva época, Pp. 13-48.

FUENTES NAVARRO, Raúl (2011): "Condiciones institucionales para la práctica de la investigación académica de la comunicación: la persistencia de la triple marginalidad en México", en Sánchez Ruiz (coord.). Qué pasa con el estudio de los medios. Diálogo con las ciencias sociales en Iberoamérica. Zamora, España: Comunicación social. Pp. 15-55.

FUENTES NAVARRO, Raúl (2013): "Comunicación, cultura y sociedad, o la consolidación de una perspectiva sociocultural". Lección Inaugural 2013, Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura ITESO. 12p. Consultado el 12 de octubre de 2013 en http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Dependencias/Rectoria/Dependencias/Direccion_General_Academica/Dependencias/DESO/Programas_academicos/MC/Comunicaci%F3n%20cultura%20y%20sociedad_Lecci%F3n%20inaugural_Oto%F1o.pdf

FUENTES NAVARRO, Raúl; VIDALES GONZÁLES, Carlos (2011): "Fundaciones y fundamentos del estudio de la comunicación". México: CECyTE NL-CAEIP. 113p.

GIDDENS, Anthony (1987) “Las nuevas reglas del método sociológico”. Crítica positiva de las sociologías interpretativas. Buenos Aires: Amorrortu. 173p.

HELER, Mario (2004): “Ciencia incierta. La producción social del conocimiento”. Buenos Aires: Biblos. 142p.

JENSEN, Klaus B. (Ed.) (2002): “A Handbook of Media and Communication Research. Qualitative and Quantitative Methodologies”. London and New York: Routledge. 332p.

KUHN, Thomas S. (1971): “La estructura de las revoluciones científicas”. México: Fondo de Cultura Económica, Breviarios 213. 36p.

MARTÍN BARBERO, Jesús (1990): “Comunicación, campo cultural y proyecto mediador”, en Diálogos de la Comunicación, núm. 26. Lima: FELAFACS.

MARTÍN BARBERO, Jesús (2005): “Transdisciplinariedad. Notas para un mapa de sus encrucijadas cognitivas y sus conflictos culturales”. Ponencia en el Congreso Internacional “Nuevos Paradigmas Transdisciplinarios En Las Ciencias Humanas”, Universidad Nacional, Bogotá, Abril 7, 8 y 9 de 2003.

MARTIN, Olivier (2000): “Sociología de las Ciencias”. Buenos Aires: Nueva Visión, 2003. Pp. 7-133.

MERTON, Robert K. (1980): “Los imperativos institucionales de la ciencia” (1942) en Barnes (comp.), Estudios sobre sociología de la ciencia. Madrid: Alianza Universidad, p. 64-78.

MORIN, Edgar (1995): “Introducción al pensamiento complejo”. España: Gedisa, Pp. 9-84.

OLIVÉ MORETT, León (2009): “Los desafíos de la sociedad del conocimiento”, Garay (Coord.), Tecnologías de información y comunicación. Horizontes interdisciplinarios y temas de investigación. México: Universidad Pedagógica Nacional, pp. 15-36.

PETERS, John Durham (1999): "Introduction: the problem of Communication", *Speaking into the Air. A history of the idea of communication*. Chicago & London: The University of Chicago Press. Pp. 1-31.

PIÑUEL RAIGADA, José Luis (2002): "Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido". España: Universidad Complutense de Madrid. *Estudios de Sociolingüística* 3 (1), 42 p.

PIÑUEL RAIGADA, José Luis; LOZANO ASCENCIO, Carlos (2006): "Ensayo general sobre la comunicación". Barcelona, España: Paidós. 328p.

TREJO Delarbre, Raúl (2011): "El tronco, el árbol, la enramada. La investigación de los medios de comunicación y las ciencias sociales", en Sánchez Ruiz (coord.), *Qué pasa con el estudio de los medios. Diálogo con las ciencias sociales en Iberoamérica*. Zamora, España: Comunicación Social. Pp. 57-119.

VASALLO DE LOPES, María I. (2003): "Investigación en comunicación. Formulación de un modelo metodológico". México: Esfinge. 142 p.

VASALLO DE LOPES, María I. (2000): "La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas". *Diálogos de la comunicación*, (56), pp.12-27.

VASALLO DE LOPES, María Immacolata; FUENTES NAVARRO, Raúl (2001): "Comunicación: campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas". México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente ITESO. 245 p.

VIDALES GONZÁLES, Carlos (2011): "Semiótica y teoría de la comunicación". Tomo II. Monterrey, N. L. México: CECYTE, N.L.-CAEIP. 190p. Recuperado el 15 de marzo de 2013 en

http://www.razonypalabra.org.mx/publicaciones/Carlos_Vidales/Carlos%20Vidales.%20Semiota%20y%20teoria%20de%20la%20comunicacion.%20Tomo%20II.pdf

VIZER, Eduardo A. (2003): “Pensar la comunicación”, la trama (in) visible de la vida social. Comunicación, sentido y realidad. Buenos Aires: La Crujía Ediciones. Pp. 103-158).

WALLERSTEIN, Immanuel (2005): “Las incertidumbres del saber”. Barcelona: Gedisa. 180p.

WILLIAMS, Raymond (1977): “Teoría Cultural”, Marxismo y Literatura. Barcelona: Ediciones Península (1988). Pp. 91-164.

ANEXO 1

Tabla 1.

TESIS ANALIZADAS DE LA M.C.C.C. (ENERO 2006 - ENERO 2012).

Autor	Año	Título	Asesor
MAGAÑA HERNÁNDEZ, Gilberto	Enero 2006	La opinión de Carlos Pereyra Boldrini en la prensa: presencia y sentido a partir de una muestra.	Raúl Fuentes Navarro
DEL RÍO AZCONA, Héctor Ricardo	Abril 2006	Las tres manzanas: búsqueda de orientaciones educativas para la multidisciplinariedad.	Raúl Fuentes Navarro
SHEETS, Ruby Abigail	Mayo 2006	Leyendo monitos. Un estudio de la recepción de la caricatura política en México.	Guillermo Orozco Gómez
GÓMEZ CRUZ, Roy	Junio 2006	El puente de Arta. Análisis sociocultural de las industrias del espectáculo: El caso del Cirque du Soleil.	Cecilia Cervantes Barba
ESTRADA BARAHONA, Christopher Oliver Marsuskhievick	Junio 2006	Formas de estar con la violencia. La violencia como factor de estructuración social.	Rossana Reguillo Cruz
GONZÁLEZ VIVEROS, Héctor.	Junio 2006	Música e internet: consumo cultural en una comunidad virtual.	Diana Sagástegui Rodríguez.
DE ANDRADE FERRAZ, Ana Flavia	Junio 2006	En el blanco de muchas voces – Un análisis sobre la criminalidad juvenil en Brasil.	Rossana Reguillo Cruz
GARCÍA GONZÁLEZ, Lidia	Julio 2006	Usos y apropiaciones de los blogs. El caso de Tijuana Bloguita Front.	Diana Sagástegui Rodríguez
RODITI VIZCAINO, Sonia	Octubre 2006	La construcción sociocultural del tiempo. Comunicación, tecnología y vínculo social.	Diana Sagástegui Rodríguez
MACIEL MORÁN, Minerva	Noviembre 2006	Elementos para una propuesta educativa de un museo interactivo de ciencia, tecnología y cultura en el Estado de Colima.	Guillermo Orozco Gómez
MARTÍNEZ VIDEGARAY, Claudia	Noviembre 2006	Artistas plásticos en Guadalajara: acercamiento a sus representaciones y el sentido de su práctica.	Cecilia Cervantes Barba
GARZA PLACENCIA, Jaqueline	Noviembre 2006	Organización y participación ciudadana en la producción alternativa de comunicación audiovisual: el proyecto del canal seis de julio.	Alejandra Navarro Smith
GONZÁLEZ LÓPEZ, Gabriel	Noviembre 2006	Mapa de cruces en la construcción identitaria de los jóvenes de Guadalajara.	Guillermo Orozco Gómez
FELLNER GRASSMANN,	Diciembre	El dolor... lo incomunicable de la	Rossana Reguillo Cruz

Andrea Mónica	2006	existencia humana. La interacción comunicativa entre médicos y niños con cáncer en situaciones de dolor, en el marco de instituciones de salud pública.	
VELÁSQUEZ RAMÍREZ, Juan Manuel	Enero 2007	Visibilidad e invisibilidad en televisión. (Formaciones culturales, narrativas televisivas y representaciones sociales en Canal 7, televisión pública de Jalisco.	Rossana Reguillo Cruz
GUTIÉRREZ SANGUINO, Joaquín Mateo	Febrero 2007	Supersabios a la mexicana: ciencia y cine mexicano de ficción.	Carlos Enrique Orozco Martínez
VILLA GUZMÁN, Carlos Antonio	Febrero 2007	Televisión, visibilidad y exclusión: un estudio de caso (Presa de Arcediano).	Guillermo Orozco Gómez
ZEPEDA MARTÍNEZ, Cecilia del Rosario	Marzo 2007	Periodismo científico-tecnológico y cultural. Análisis de contenido de la prensa local en Guadalajara.	Cecilia Cervantes Barba
GONZÁLEZ ARRIBAS, Luisa Fernanda.	Junio 2007.	T19. Divulgación de la ciencia para niños a través de revistas producidas en México: aproximación a partir de las estrategias editoriales y discursivas.	Susana Herrera Lima.
AGUILERA JIMÉNEZ, Patricia	Junio 2007	Los guías de los museos de ciencia como mediadores de la participación de los visitantes: El caso del Museo de la Luz.	Rebeca Mejía Arauz
LEÓN BARRIOS, Gerardo Guillermo	Julio 2007	Huellas de la incertidumbre: ciudadanía cultural y migración juvenil en Tijuana.	Rossana Reguillo Cruz
REYES GARCÍA, Zazil Elena	Agosto 2007	Ni calladitas ni bonitas: Las representaciones de las políticas mexicanas en la prensa de Guadalajara (2004- 2007).	Alejandra Aguilar Ros
JIMÉNEZ GONZÁLEZ, María Teresa	Noviembre 2007	Difusión de conocimiento científico sobre biotecnología. Relación entre difusión sobre transgénicos y clonación y la vida cotidiana de jóvenes universitarios.	María Martha Collignon Goríbar
CORNEJO HERNÁNDEZ, Fernando.	Abril 2008	Ensamblajes sónicos, flexibles y mutantes estilos de vida en la escena de la música indie.	María Eugenia Suárez de Garay
LOMBARDI GONZÁLEZ, Karla Susana	Abril 2008	Representaciones sociales en líderes de organizaciones artesanales en Tonalá, Jalisco: Utopías y realidades.	Alfonso Hernández Barba
GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, José Braulio	Junio 2008	La construcción sociocultural del escándalo político.	Rossana Reguillo Cruz
ZAPATA ROMANO, Rafael Alejandro	Junio 2008	Los investigadores en posición hegemónico-objetiva. Mi encuentro con la comunidad académica de la comunicación en México.	Carlos Eduardo Luna Cortés
RODRÍGUEZ MILHOMENS BACHINO,	Agosto 2008	Lo universitario en el contexto de la globalización: visiones y propuestas	Carlos Eduardo Luna Cortés

Graciela		reflexivas de algunos actores de Jalisco.	
QUINN ANDERSON, William Conway	Noviembre 2008	Ambiente Juvenil: Discurso Ambiental entre jóvenes universitarios.	Laura Rebeca Mejía Arauz
FLORES MÁRQUEZ, Dorismilda	Marzo 2009	La vida en Blog: Sentidos del Blogging Autobiográfico.	Diana Sagástegui Rodríguez
PÉREZ WILSON, Ivonne Janette	Mayo 2009	Influir, impactar, crear cultura: estrategias de investigación de la televisión abierta mexicana (TAM) para el estudio de las audiencias amas de casa.	Héctor Eugenio Gómez Vargas
CRUZ VÁZQUEZ, Alfredo	Diciembre 2009	Las metáforas en los sistemas de información de las bibliotecas: aproximaciones comunicacionales a la búsqueda de información.	Raúl Fuentes Navarro
AGÜERO AGUIRRE, Christian	Enero 2010	La presencia del sida en los diarios tapatíos: análisis de contenido en El Informador, Público-Milenio y Mural, a propósito de la XVII Conferencia Internacional sobre el Sida.	Carlos Eduardo Luna Cortés
SÁNCHEZ BARAJAS, Karla Paulina	Junio 2010	Acercamiento discursivo a obras artísticas de Mexicali en relación al discurso visual sobre la noción de frontera.	Gerardo Gutiérrez Cham
GURIDI COLORADO, José de Jesús	Junio 2010	El discurso audiovisual en la divulgación de la ciencia de la UNAM: la construcción de un modelo de ciencia para divulgar.	Carlos Enrique Orozco Martínez
BÁRCENAS BARAJAS, Karina Berenice	Junio 2010	Familias diversas: de la institución al movimiento. Estructuras y dinámicas en la reconfiguración del orden.	María Martha Francisca Collignon Goribar
JIMÉNEZ RAMÍREZ, Mauricio Benjamín	Agosto 2010	La construcción del discurso del patrimonio en la Huatápera de Uruapan. Participación, ciudad y etnia en la emergencia de nuevas formas políticas.	Raúl Gerardo Acosta García
PÉREZ NÁJERA, Alejandro	Junio 2010	Buscando a Darwin. Representaciones de la Evolución de las Especies.	Susana Herrera Lima
LIRA BELTRÁN, María Guadalupe	Agosto 2010	Baila "El Perreo", Nena: Construcción de identidades juveniles femeninas en la escena tapatía del reggaetón.	Rossana Reguillo Cruz
RODENBURG, Anne Lotte	Agosto 2010	Comunicación intercultural en proyectos de asistencia para el desarrollo. Estudio de un proyecto holandés en Champerico, Guatemala.	Raúl Gerardo Acosta García
ROSALES ORTEGA, Mario Alberto	Septiembre 2010	La ciudad y el acontecimiento. Un estudio de la violencia a través de la fotografía de Enrique Metinides.	Rossana Reguillo Cruz
MARTÍNEZ ROMERO, Abraham Ignacio	Noviembre 2010	La construcción social de la imagen del científico de la UNAM, en la revista de divulgación de la ciencia ¿Cómo ves?	Raúl Fuentes Navarro

CONTRERAS VÁZQUEZ, Esteban Enael.	Noviembre 2010.	Procesos de comunicación en el desarrollo de software libre. El caso de Moblin v2.	María Magdalena López de Anda.
VÁZQUEZ RODRÍGUEZ, Ana María	Junio 2011	Para conocer el mundo. Mediaciones cognitivas y argumentaciones sobre la crisis política en Honduras 2009.	Carlos Eduardo Luna Cortés
VALDERRAMA RAMOS, José Antonio	Agosto 2011	Videojuegos y educación: explorando aprendizajes entre adolescentes.	Guillermo Orozco Gómez
LEDESMA ARVIZU, Myrna	Septiembre 2011	Biografía cultural de la estampa religiosa leonesa.	Carlos Enrique Orozco Martínez
PALOMARES ORTEGA, Cindy Carolina.	Noviembre 2011.	Configuración del campo de la educación musical universitaria en la ciudad de Colima: un estudio de caso.	Carlos Eduardo Luna Cortés.
MARTÍNEZ CREIXELL, Federico	Diciembre 2011	Los sistemas de significación como factores para la calidad del diálogo en la comunicación intercultural. Negociaciones entre empresarios mexicanos y estadounidenses en la industria turística de Los Cabos B.C.S.	Enrique Páez Agraz
PRECIADO ROBLES, Karla	Diciembre 2011	Los imaginarios sociales sobre los objetos tecnológicos en la sociedad moderna. El caso del automóvil en la Zona Metropolitana de Guadalajara.	Rossana Reguillo Cruz
MONGE CORDERO, Allan Francisco	Diciembre 2011	Los procesos socioculturales de cambio y reproducción de la institución universitaria: el caso de la acción social de la Universidad de Costa Rica.	Raúl Fuentes Navarro
MELÉNDEZ MAGALLANES, Rubén	Diciembre 2011	La comunidad desde el juego: un análisis de las relaciones interpersonales en el uso copresencial de videojuegos multijugador.	Guillermo Orozco Gómez
MORENO BENÍTEZ, Marcia	Enero 2012	Discursos técnico-científicos en la construcción social y política de la Reserva de la Biósfera de la Sierra Gorda en Querétaro.	Susana Herrera Lima
MARTÍNEZ ROCHA, Hilda Priscilla	Enero 2012	El proceso de estructuración social del patrimonio cultural y su institucionalización: Antiguo Hospicio Cabañas de Guadalajara.	Eduardo Gerardo Quijano Tenreiro
SALAZAR ROBLES, Sergio Omar	Enero 2012	Católicos gays: trayectorias de vida, procesos de identificación e integración de las dimensiones sexual y religiosa.	María Martha Francisca Collignon Goribar

ANEXO 2

Tabla 6.

OBJETO DE ESTUDIO EN LAS TESIS ANALIZADAS.

Título de la tesis	Problema de investigación	Marcos teóricos	Hipótesis
La opinión de Carlos Pereyra Boldrini en la prensa: presencia y sentido a partir de una muestra.	La prensa genera prácticas, procesos de significación y estructuras discursivas que condicionan la configuración de los debates públicos en una esfera de grupos sociales, personas, momentos y espacios.	Hermenéutica profunda de Thompson. Doble hermenéutica de Giddens.	El proceso de publicación de textos de Pereyra Boldrini permite entender mejor los procesos, periodos y fundamentos de una opinión pública crítica y plural que hoy disputa por sobrevivir desde México.
Elementos para una propuesta educativa de un museo interactivo de ciencia, tecnología y cultura en el Estado de Colima.	La mayoría de los museos o centros de ciencia de México son copia de otros ubicados en el extranjero y por tanto no se adecuan al contexto de cada región.	Desarrollo cognitivo de Piaget. Aprendizaje a partir del entorno social y cultural de Vigotsky. Habilidades para desarrollar el conocimiento de Gardner.	Una propuesta educativa de divulgación científica, mediante un museo de ciencia, tecnología y cultura para el estado de Colima permitirá abrir un espacio donde la ciencia y la tecnología se sumen al aprendizaje de niños y adolescentes.
Artistas plásticos en Guadalajara: acercamiento a sus representaciones y el sentido de su práctica.	Los procesos de representación social que los artistas plásticos expresan en su discurso con relación a su práctica y a su vivencia dentro del campo artístico de Guadalajara.	Teoría de las representaciones sociales de Hall y Moscovici. Teoría reflexiva de Bourdieu.	El sujeto es capaz de integrar en el discurso, elementos significativos del contexto en el que vive y que componen el campo en el que se desempeña.
Organización y participación ciudadana en la producción alternativa de comunicación audiovisual: el proyecto del canal seis de julio.	Un grupo de ciudadanos capaces de ir más allá de los intereses comerciales y/o gubernamentales en la producción de comunicación audiovisual.	Hegemonía de Gramsci. Discursos mediáticos de Esteinou. Vida social pública de Martini.	La conquista del poder tiende a renormativizar todo el bloque histórico, la normatividad nueva se orienta a generar una voluntad política y una nueva moral.
El dolor... lo incomunicable de la existencia humana. La interacción comunicativa entre médicos y niños con cáncer en	Las transformaciones en la concepción de la medicina no se trasladan al campo de la práctica de la medicina, y menos en el ejercicio profesional que	Interacción de Pérez Tamayo. Dolor de Sontag. Emociones de Le	La interacción comunicativa entre los niños y los médicos es una situación asimétrica, resultado de una gran gama de factores socioculturales muy

situaciones de dolor, en el marco de instituciones de salud pública.	se realiza en las instituciones públicas.	Breton.	disparejos entre los actores.
Supersabios a la mexicana: ciencia y cine mexicano de ficción.	El cine es producto del espíritu científico y tecnológico y la ciencia es también tema del cine.	Representaciones de Vilches. Lectura de la imagen cinematográfica de Metz.	El cine no ha abandonado su origen: La ciencia y la tecnología.
Televisión, visibilidad y exclusión: un estudio de caso (Presa de Arcediano).	Una práctica que procura no comunicar todo ni dar cabida a todos los que representan una corriente distinta facilitando así la libertad de maniobra y gestión para beneficio de los dominadores.	Teoría de la Visibilidad/invisibilidad de la comunicación de Martín Barbero. Teoría reflexiva de Bourdieu.	
Visibilidad e invisibilidad en televisión. (Formaciones culturales, narrativas televisivas y representaciones sociales en Canal 7, televisión pública de Jalisco.	Indagar sobre las dimensiones social-estructural, cultural, simbólica y subjetiva de la problemática de los productores y conductores televisivos, y de las audiencias como sujetos sociales de interés.	Formaciones culturales de Morin, Foucault y Bourdieu. Teoría de las representaciones sociales de Guareschi y Jovchelovitch y Moscovici.	Las narraciones televisivas son un espacio de representación de sujetos sociales donde se objetivan las formaciones culturales de sus productores y conductores.
Periodismo científico-tecnológico y cultural. Análisis de contenido de la prensa local en Guadalajara.	Identificar el papel de la ciencia y tecnología en la prensa escrita nacional a partir de un seguimiento de lo que se difunde sobre políticas públicas en ciencia, tecnología y cultura en México.	Sociología del conocimiento de Berger y Luckmann.	
Mapa de cruces en la construcción identitaria de los jóvenes de Guadalajara.	Identidad, una compleja estratificación, combinación y yuxtaposición de mezclas y culturas, ha hecho que pensarse a sí mismo como individuo y como nación sea en América una de las tareas más dolorosas y difíciles.	Estudios culturales de Hall. Teoría Interaccional de los medios de comunicación de Thompson. Modelo de mediación múltiple de Orozco.	Un hipotético “ecosistema comunicacional”, como el espacio y tiempo sociales dentro del cual se dan las relaciones de producción, transmisión y recepción de contenidos.
Divulgación de la ciencia para niños a través de revistas producidas en México: aproximación a partir de las estrategias editoriales y discursivas.	En nuestro país no existe una sistematización clara sobre todas las revistas que se han publicado y la experiencia que heredaron a través de la actividad de divulgación científica para niños.	Ciencia, cultura y sociedad de Giddens. Comunicación pública de la ciencia de Thompson. El discurso de la comunicación pública de la ciencia de Roqueplo.	Con la publicación de revistas de divulgación científica para niños, se pretende incidir positivamente en los procesos de aprendizaje, pensamiento crítico y educación no formal de sus lectores.

Huellas de la incertidumbre: ciudadanía cultural y migración juvenil en Tijuana.	Conocer y describir cómo los jóvenes -provenientes de muchas ciudades del país- habían visto a la ciudad de Tijuana como un escenario atractivo para realizar sueños personales y proyectos de vida.	Ciudadanía de Marshall. Ciudadanía cultural de Rosaldo.	Hay una configuración compleja entre representaciones sociales de los jóvenes migrantes y la ciudad de Tijuana como espacio apropiado.
Los guías de los museos de ciencia como mediadores de la participación de los visitantes: El caso del Museo de la Luz.	Develar las interacciones de los guías con los visitantes; estas interacciones son analizadas desde el marco de la mediación, y de cómo estos sujetos comunican el tema de la luz, el cual es expuesto a través de la mirada de varias disciplinas.	El enfoque sociocultural de la actividad en tres planos: El ser aprendiz, la participación guiada y la apropiación participativa de Rogoff Mediaciones de Orozco Aprendizaje de Vigotsky.	
Difusión de conocimiento científico sobre biotecnología. Relación entre difusión sobre transgénicos y clonación y la vida cotidiana de jóvenes universitarios.	Conocer sobre la percepción que los jóvenes universitarios tienen de este conocimiento científico a partir de las difusiones del mismo.	Vida cotidiana de Berger y Luckman y Heller.	
Ensamblajes sónicos, flexibles y mutantes estilos de vida en la escena de la música indie.	Lo musical apuesta por ser de avanzada en las formas de producción, distribución y consumo en el mercado de la música.	Posmodernidad de Lyotard. Modernidad reflexiva de Beck. Modernidad líquida de Bauman.	
Representaciones sociales en líderes de organizaciones artesanales en Tonalá, Jalisco: Utopías y realidades.	Dentro de las agrupaciones, se detectan lucha de poderes, donde se ponen en juego representaciones sociales que confrontan diversos aspectos de valoración simbólica.	Representaciones sociales de Serge Moscovici. Noción de campo y habitus de Bourdieu.	No se pueden separar los elementos sociales con los elementos interiorizados de la persona.
Los investigadores en posición hegemónico-objetiva. Mi encuentro con la comunidad académica de la comunicación en México.	Determinar a los investigadores que se encuentran en posición hegemónico-objetiva.	Hegemonía de Gramsci.	
Lo universitario en el contexto de la globalización: visiones y propuestas reflexivas de algunos actores de	El sentido de lo universitario cuando se nombra como universidad a instituciones que carecen de infraestructura	Semiosis social de Verón. Globalización de Bauman.	En las transformaciones de las instituciones de educación superior, es posible encontrar otras muchas dimensiones de

Jalisco.	para ofrecer educación superior.	Doble estructuración de Giddens.	transformación social.
Ambiente juvenil: Discurso ambiental entre jóvenes universitarios	Cualquier política para revertir la degradación ambiental, tiene que buscar también la transformación cultural.	Sociedad del riesgo de Beck.	
Leyendo Monitos Un estudio de recepción de la caricatura política en México.	El entendimiento de la interacción entre la caricatura política y sus receptores en el contexto de la política mexicana.	Estudios de recepción de Ien Ang y Radway.	
Influir, impactar, crear cultura: Estrategias de investigación de la Televisión Abierta Mexicana (TAM) para el estudio de las audiencias amas de casa.	Identificar los contenidos y temáticas que las amas de casa prefieren en un programa de revista ideal.	Audiencias desde Orozco, Lacalle y Jauset.	El programa ideal de revista debe vincular contenidos enfocados a los sentimientos y emociones de las amas de casa: las tradicionales y las modernas.
La Vida en Blog: Sentidos del Blogging Autobiográfico.	Cruce entre el problema de las redes sociales mediadas, en su dimensión de prácticas emergentes de comunicación y relación, y el problema de lo autobiográfico.	Teoría de la estructuración de Giddens. Creatividad cotidiana desde de Certeau. Sentido de la acción de Weber. Perspectiva sociocultural de Fuentes Navarro. Hermenéutica profunda de Thompson. Etnografía virtual de Hine.	El blogging autobiográfico, como práctica de comunicación, tiene para los bloggers sentidos de trascendencia del anonimato, de vínculo con los otros y de cierta manera de intervención en el espacio público comunicativo.
Las metáforas en los sistemas de información de las bibliotecas: Aproximaciones comunicacionales a la búsqueda de información.	Entre el diseño de los sistemas tecnológicos y las interpretaciones que hacen las personas, existen relaciones, hay formas de buscar que son recurrentes y que llevan a resultados parecidos.	La doble hermenéutica de internet desde Jensen. Metáforas desde Lakoff y Johnson. Intermedialidad, interactividad y la intertextualidad desde Castells.	Hay disonancias y concordancias entre el objetivo de diseño y operación de las IRI de las bibliotecas y aquellas disponibles en Internet y éstas se manifiestan mediante los sentidos metafóricos que construyen los estudiantes en torno a ellas.
La presencia del Sida en los diarios tapatíos: Análisis de contenido en El Informador, Público-Milenio y Mural a propósito de la XVII	La enfermedad del VIH/Sida se ha convertido en un problema de salud pública y los medios de comunicación han difundido la información a	Ciencia desde Bunge, Kuhn, Koire, Sánchez Cegarra, Woolgar y Prenafeta.	La cobertura de los medios impresos de Guadalajara con relación al tema del VIH/Sida está relativizada por otros temas que opacan la visibilidad científica y

Conferencia Internacional sobre el Sida.	sus lectores.		tecnológica y de salud pública de esta problemática.
El puente de Arta. Análisis sociocultural de las industrias del espectáculo: El caso del Cirque du Soleil.	A tan sólo unas décadas de declarar la muerte del circo tradicional surge en la década de los ochentas del siglo pasado en Europa y Canadá, un movimiento artístico que se proclama como “el nuevo circo”.	Estudios socioculturales de la comunicación de Fuentes Navarro. Análisis Cultural de Williams.	Cuando se habla de que es un catalizador de cambios, el circo se refiere a la capacidad transformadora de su producción cultural y artística más que a un programa de labor social como el Cirque du Mondo.
La construcción del discurso del patrimonio en la Huatápera de Uruapan.	La Huatápera de Uruapan Michoacán, inmueble patrimonial que desde hace más de una década se encuentra en medio de la generación de nuevos discursos sobre la posición social y política de los habitantes de Uruapan.	La teoría del actor-red (TAR o ANT en inglés), propuesta principalmente por Latour.	Los procesos de gobernanza del patrimonio y las prácticas discursivas que éstos generan, estructuran relaciones de politicidad fuera de su ámbito que pueden potenciar cambios sociales significativos.
El discurso audiovisual en la divulgación de la ciencia de la UNAM: la construcción de un modelo de ciencia para divulgar.	Este proyecto nace con la intención de averiguar cuál es la noción de ciencia dominante contenida en los audiovisuales de divulgación científica de la UNAM.	Divulgación científica desde Roqueplo. Análisis crítico del discurso desde Maingueneau, Van Dijk, Fairclough y Wodak. Pensamiento complejo de Morin.	A través del discurso audiovisual utilizado en la producción de divulgación científica de la UNAM, se ha configurado un ethos de la ciencia que promueve principalmente una visión mágica y determinista de la misma.
Baila el “perreo”, nena: construcción de identidades juveniles femeninas en la escena tapatía del reggaetón.	La escena música del reggaetón es un espacio donde están sucediendo cosas que son interesantes. Podemos pararnos a ver qué está pasando con las jóvenes que participan en esta escena, y si existe una relación entre la construcción de identidades juveniles femeninas.	Identidad desde Hall, Bauman, Giménez y Lamas. Imaginarios desde Taylor y Lamas. El cuerpo desde Le Breton, Lamas y Butler. Género desde Lamas y Scott. Poder desde Bourdieu.	Las jóvenes que consumen y participan del género reggaetón se identifican con la imagen femenina que el reggaetón propone, manifiesta y promueve.
Buscando a Darwin Representaciones de la evolución de las especies.	A 150 años de la publicación del origen de las especies, la contribución de Darwin a la teoría evolutiva, es reconocida en el mundo científico como revolucionaria pues con su propuesta cambió, como Copérnico, el ‘orden’ aceptado de las cosas.	Teoría de la evolución de Darwin. Teoría de las representaciones sociales de Moscovici. Análisis crítico del discurso de Van Dijk (2001). Teoría del Núcleo	

		Central de Abriç.	
Acercamiento discursivo a obras artísticas de Mexicali en relación al discurso visual sobre la noción de frontera.	La dimensión geopolítica a partir de la violencia y el conflicto así como su dimensión simbólica en relación con la construcción de las identidades.	Semiótica desde Barthes, Eco y Pierce. Análisis crítico del discurso de Van Dijk.	Encontraremos signos, símbolos, emblemas distintos a los que ya caracterizan al “arte fronterizo”.
Familias diversas: de la institución al movimiento. Estructuras y dinámicas en la reconfiguración del orden.	La familia como el lugar donde el orden y el desorden se encuentran, ya sea para negociarse o para modificarse.	La relación del orden social con las instituciones sociales y los procesos de institucionalización, diversos y heterogéneos de Alberoni (1984) y Giddens (1984).	El orden social en México ya no responde totalmente a la diversidad de formas y prácticas familiares que caracterizan el mundo contemporáneo.
La ciudad y el acontecimiento. Un estudio de la violencia a través de la fotografía de Enrique Metinides.	La fotografía y la violencia en un contexto de modernidad.	Teoría de la producción de sentido (Verón, 1997). Modelo de Barthes.	Es posible entender el fenómeno de la violencia y su influencia en la dinámica social a través del fotoperiodismo de nota .
Comunicación intercultural en proyectos de asistencia para el desarrollo.	Cómo es la comunicación intercultural cuando participan en un proyecto de “asistencia para el desarrollo”.	Comunicación intercultural desde Casmir y Asunción-Lande. Poder desde Bourdieu.	
Procesos de comunicación en el desarrollo de software libre. El caso de Moblin v2.	Los procesos de comunicación que tienen lugar, en el desarrollo de Moblin v2, desde la articulación de: las herramientas de comunicación y de trabajo.	Las comunidades de práctica desarrollado en, Lave y Wegner (1991), Wenger (2001) y, Wenger y McDermott (2002). Análisis de contenido de Krippendorf (1990).	
La construcción social de la imagen del científico de la UNAM en la revista de divulgación de la ciencia ¿Cómo ves?	Los procesos que operan en la ciencia, las formas simbólicas del tratamiento de sus contenidos, estudiada ésta desde las características de su discurso interno por medio de su diseminación en revistas especializadas.	Información y comunicación desde Charaudeau, Carey. Análisis del discurso de Van Dijk.	
Biografía cultural de la estampa religiosa leonesa.	Las estampitas religiosas han sido parte de la vida cotidiana ‘del leonés’ por su arraigo en el culto católico.	Estudios culturales desde Hoggart, Thompson, Williams y Hall. Mediaciones y agencia social: Jesús Martín Barbero y Alfred Gell. Agencia social: Arjun Appadurai e Igor	El uso de la imagen impresa en estampas católicas devela la agencia social en estos objetos que inician su proceso como mercancías con valor de uso y cambio, que llevada a una singularización por parte de sus productores y usuarios devotos, constituye un circuito de producción-

		<p>Kopytoff.</p> <p>Teoría Antropológica del Arte de Alfred Gell.</p> <p>Vida Social de las Cosas de Arjun Appadurai (1986).</p>	distribución - consumo de estampas.
Para conocer el mundo. Mediaciones cognitivas y argumentaciones sobre la crisis política en Honduras 2009.	Además de ser contruidos, los aconteceres son re-contruidos continuamente por los columnistas a través de sus argumentos, lo que impacta en la forma en que esos aconteceres y otros con los que se les ha relacionado, son identificados, reconocidos e interpretados.	<p>Teoría de la Construcción Social de la Realidad (Berger y Luckmann, 1968).</p> <p>Teoría de las Mediaciones (Martín Serrano, 1985).</p> <p>Argumentación (Giménez, 2008; Escandell Vidal, 1993; Gutiérrez, 2003; Reygadas, 2005; Rivano, 1999).</p>	La interpretación y argumentación que elaboran los columnistas sobre aconteceres públicos de orden internacional es resultado de un proceso de construcción informativa del acontecer articulada a partir de operaciones discursivas.
Formas de estar con la violencia. La violencia como factor de estructuración social.	El sentido que adquiere la violencia en la estructuración de las relaciones interperso-nales que se producen en una comunidad pobre urbana.	<p>Doble hermenéutica de Giddens.</p> <p>Hermenéutica profunda de Thompson.</p>	Los sujetos construyen todo el tiempo los órdenes simbólicos que organizan su vida cotidiana.
Los sistemas de significación como factores para la calidad del diálogo en la comunicación intercultural. Negociaciones entre empresarios mexicanos y estadounidenses en la industria turística en Los Cabos B. C. S.	Las dificultades que se producen al momento de reconocer los sistemas de significación por parte de los distintos grupos partícipes en una interacción que incide en la calidad del diálogo.	<p>Estudios sobre la cultura y las identidades sociales de Giménez.</p> <p>Cultura desde Geertz.</p> <p>Interculturalidad desde Alsina y García Canclini.</p> <p>Diálogo desde Rodenburg.</p>	En una negociación entre empresarios mexicanos y estadounidenses en la industria turística los diferentes sistemas de significación impiden la construcción colectiva de sentido incidiendo así en la calidad del diálogo.
Música e Internet: Consumo Cultural en una Comunidad Virtual.	Los procesos de comunicación que se producen en torno al consumo de la música a través del uso de las nuevas tecnologías de la información		Estas formas de comunicación sobre la música se realizan cuando pueden constituirse para los usuarios en un referente de construcción de identidades colectivas.
El proceso de estructuración social del patrimonio cultural y su institucionalización: Antiguo Hospicio Cabañas de Guadalajara.	Son identificados diversos factores que participan de un proceso de estructuración social, el cual relaciona el patrimonio cultural con el sitio y la sociedad que lo alberga.	Teoría de la estructuración de Giddens.	La existencia de una articulación entre la dimensión institucional con las prácticas y las verbalizaciones de los agentes sociales como determinantes del proceso de estructuración del

			patrimonio cultural que lo produce y lo reproduce en un contexto social dado.
Discursos técnico-científicos en la construcción social y política de la Reserva de la Biósfera de la Sierra Gorda en Querétaro.	Las disputas internas entre los saberes modernos.	La teoría de la Construcción Social y Política del Medio Ambiente (CSMA) retoma los aportes de los trabajos clásicos de Berger y Luckmann en relación a la teoría de la Construcción Social de la Realidad (CSR). Análisis crítico del discurso propuesta de Castilla Vallejo et. al. Schemata de Praxis propuesta de Descola.	En la Reserva de la Biósfera de la Sierra Gorda fluyen y confluyen discursos confrontados en relación a la naturaleza, al conocimiento técnico-científico y al desarrollo tanto por parte de los gestores de la Reserva como por los académicos de la Universidad Autónoma de Querétaro.
Católicos gays: trayectorias de vida, procesos de identificación e integración de las dimensiones sexual y religiosa.	Jóvenes varones que se identifican a sí mismos como gays, quienes socializados en una tradición católica permanecen en una religión que desde la jerarquía oficial penaliza sus prácticas sexuales.	Identidad desde Giménez, Donahoe, Goffman. Trayectoria desde De Certeau. Proxémica de Hall. Cultura desde una concepción simbólica, Giménez, a la manera de Geertz y Thompson. Historias de vida focal o temática de Aceves.	Los jóvenes que se identifican como católicos y gays integran su orientación sexual a su trayectoria religiosa mediante procesos de individualización religiosa. Esta integración supone procesos de identificación determinados por los lazos primarios de socialización.
Videojuegos y educación: explorando aprendizajes entre adolescentes.	Estos juegos se han convertido en todo un fenómeno social y tienen un potencial educativo impresionante.	Estudios culturales. Semiótica de Jensen. Estudios de recepción televisiva de Orozco. Teoría de las hipermediaciones de Scolari. Mediaciones de Martín Barbero.	Los alumnos que juegan videojuegos desarrollan más el pensamiento lógico-matemático.
En el blanco de muchas voces. Un análisis sobre la criminalidad juvenil en Brasil.	A través del análisis de los discursos mediáticos (televisión y prensa), pretendo acercarnos al papel que juegan los medios de comunicación en esas construcciones.	Hermenéutica Profunda de Thompson. Teoría de las Representaciones Sociales de Moscovici.	

Configuración del campo de la educación musical universitaria en la ciudad de Colima: un estudio de caso.	Propone al campo de la educación musical universitaria en Ciudad de Colima como la clave de interés, un elemento que ha trascendido de tal manera que ha dinamizado y transformado la actividad cultural de la ciudad.	Teoría de los campos de Pierre Bourdieu.	Los elementos modulares del mismo descansan centralmente en la tensión entre dos visiones de la música, una de origen local y otra de origen extranjero, las cuales luchan entre sí por la legitimidad, los saberes y las prácticas en la universidad.
La construcción sociocultural del tiempo. Comunicación, tecnología y vínculo social.	De qué manera las condiciones de interacción y comunicación inciden no sólo en nuestras percepciones del tiempo, sino en la forma de mirarnos unos a otros.	La construcción científica y filosófica del tiempo desde Simmel, Durkheim, Wallerstein, Tiempo y comunicación desde Harvey y Peters.	En las ciudades los sujetos nos vemos enfrentados a una eclosión de múltiples temporalidades, modificando con ello significativamente nuestros procesos de interacción y las prácticas socioculturales.
Usos y Apropiaciones de los Blogs de Tijuana Bloguita Front.	Las tensiones a partir de las interacciones mediadas por el uso del blog como en la vida fuera de la pantalla.	Estudio sociocultural de los usos de Internet Fuentes Navarro (2001). Identidad de Bauman.	
Las tres manzanas: Búsqueda de orientaciones educativas para la multidisciplinariedad.	Desde una perspectiva de multidisciplinariedad puede verse a las disciplinas agrupadas en tres grandes conjuntos, ciencias naturales, ciencias sociales y humanidades que tienden estar desintegrados y a marginar desde cada uno a los otros.	Modelo de la tricotomía de Charles Sanders Peirce. Concepciones de cognición desde Varela. Conceptos sobre clausura Operativa desde Luhmann. Teoría Holográfica de Pribram.	
Los procesos socioculturales de cambio y reproducción en la institución universitaria: el caso de la Acción Social de la Universidad de Costa Rica.	Comprender los procesos de reproducción y cambio en las instituciones de educación superior a partir del análisis de los procesos de construcción social de sentido en los que participa su personal académico.	Representaciones sociales desde Giménez.	El cambio y la reproducción institucional de las iniciativas de Acción Social que desarrolla la Universidad de Costa Rica están influidos preeminentemente por los procesos sociales de significación de orden disciplinario.
La comunidad desde el juego: un análisis de las relaciones interpersonales en el uso copresencial de videojuegos multijugador.	La influencia que tiene dicho medio tecnológico en los procesos de socialización que le rodean, además de la forma como se integra en otros contextos.	Juegos como prácticas culturales según la perspectiva de Huizinga (1984). Narrativas de Meirowitz.	Los videojuegos multijugador presenciales generan, entre sus usuarios, interacciones que tienen efectos en contextos sociales e individuales más allá del inmediato.

Ni calladitas ni bonitas: las representaciones de las políticas mexicanas en la prensa de Guadalajara (2004-2007)	En los últimos cinco o seis, las mujeres aparecieron y se instalaron en la escena política de nuestro país. Sin duda el cambio de un escenario político totalmente masculino a otro en donde las mujeres tienen una presencia que ya no es esporádica ni se percibe como una rareza que brotó solamente para desaparecer en seis años.	Opinión pública desde Habermas. Esfera pública desde Thompson. Estereotipos desde Gilman. Estudios de género (representaciones y estereotipos de las mujeres en los medios) desde Arús, Alonso, Díaz, Funes, Sánchez Leyva y Barker.	
La construcción sociocultural del escándalo político.	La cotidianidad de la presencia del escándalo político en nuestra sociedad pareciera hoy formar parte de la normalidad de la vida política y del contenido de los medios de comunicación.	Teoría de la acción comunicativa de Habermas. Comunicación política de Wolton. Teoría de la estructuración social de Giddens. Modelo propagandista de Achache.	El escándalo político es un acontecimiento irruptivo que trastorna la cotidianidad de la vida política a través de la interacción mediática-noticiosa, marcando agenda en los medios informativos y generando efectos emocionales en sus audiencias.
Los imaginarios sociales sobre los objetos tecnológicos en la sociedad moderna. El caso del automóvil en la Zona Metropolitana de Guadalajara.	La sociedad moderna está íntimamente ligada al consumo y a las significaciones que éste produce.	Imaginario social desarrollado por Cornelius Castoriadis.	El automóvil lleva una serie de creencias, valoraciones, sentimientos y significaciones que han sido construidas sociohistóricamente.

ANEXO 3

Tabla 9.

OBSERVACIÓN

Título de la tesis	Actor	Sujeto	Método	Técnica
T1. La opinión de Carlos Pereyra Boldrini en la prensa: presencia y sentido a partir de una muestra.	Prensa.	Ensayo. Artículo.	Cuantitativo Cualitativo.	Análisis de contenido. Análisis del discurso.
T2. Elementos para una propuesta educativa de un museo interactivo de ciencia, tecnología y cultura en el Estado de Colima.	Museo.	Niño. Adolescente.	Cualitativo.	Observación. Observación participante. Cuestionario. Encuesta.
T3. Artistas plásticos en Guadalajara: acercamiento a sus representaciones y el sentido de su práctica.	Arte.	Artista plástico.	Cualitativo.	Entrevista.
T4. Organización y participación ciudadana en la producción alternativa de comunicación audiovisual: el proyecto del canal seis de julio.	Televisión.	Productor de comunicación audiovisual independiente.	Cualitativo.	Entrevista. Observación.
T5. El dolor... lo incommunicable de la existencia humana. La interacción comunicativa entre médicos y niños con cáncer en situaciones de dolor, en el marco de instituciones de salud pública.	Salud.	Médico. Niño.	Cualitativo.	Observación.
T6. Supersabios a la mexicana: ciencia y cine mexicano de ficción.	Cine.	Fotograma.	Cualitativo.	Análisis semiótico. Análisis del discurso.
T7. Televisión, visibilidad y exclusión: un estudio de caso (Presa de Arcediano).	Televisión.	Ciudadano.	Cuantitativo Cualitativo.	Estudio de caso. Observación. Observación no participante. Análisis de contenido. Análisis del discurso. Entrevista abierta. Entrevista semiestructurada. Entrevista a profundidad.
T8. Visibilidad e invisibilidad en televisión. (Formaciones	Televisión.	Productor. Programa.	Cualitativo Hermenéutico.	Observación. Registro.

culturales, narrativas televisivas y representaciones sociales en Canal 7, televisión pública de Jalisco.		Televidente.		Entrevista. Monitoreo. Análisis del discurso. Hermenéutica profunda.
T9. Periodismo científico-tecnológico y cultural. Análisis de contenido de la prensa local en Guadalajara.	Prensa.	Diario.	Cuantitativo.	Análisis de contenido.
T10. Mapa de cruces en la construcción identitaria de los jóvenes de Guadalajara.	Medios de comunicación electrónicos: radio, televisión e internet.	Joven.	Cuantitativo Cualitativo.	Análisis de marcos cuantitativos. Observación. Análisis documental. Entrevista semiestructurada.
T11. Divulgación de la ciencia para niños a través de revistas producidas en México: aproximación a partir de las estrategias editoriales y discursivas.	Revista.	Productor.	Cualitativo Hermenéutico.	Revisión documental. Análisis del discurso. Entrevista a profundidad.
T12. Huellas de la incertidumbre: ciudadanía cultural y migración juvenil en Tijuana.	Ciudadano.	Joven.	Cualitativo.	Entrevista semiestructurada. Entrevista a profundidad. Análisis del discurso.
T13. Los guías de los museos de ciencia como mediadores de la participación de los visitantes: El caso del Museo de la Luz.	Museo.	Guía.	Cualitativo.	Entrevista estructurada. Grupo de discusión.
T14. Difusión de conocimiento científico sobre biotecnología. Relación entre difusión sobre transgénicos y clonación y la vida cotidiana de jóvenes universitarios.	Universidad.	Joven.	Cualitativo.	Cuestionario. Entrevista.
T15. Ensamblajes sónicos, flexibles y mutantes estilos de vida en la escena de la música indie.	Música.	Músico. Promotor. Productor. Público.	Cualitativo.	Observación participante. Entrevista a profundidad. Grupo de discusión.
T16. Representaciones sociales en líderes de organizaciones artesanales en Tonalá, Jalisco: Utopías y realidades.	Organizaciones artesanales.	Líder.	Cualitativo.	Relato de vida. Entrevista Semiestructurada.
T17. Los investigadores en posición hegemónico-objetiva. Mi encuentro con la comunidad académica de la comunicación en México.	Educación.	Investigador.	Cuantitativo Cualitativo.	Observación. Entrevista.
T18. Lo universitario en el contexto de la globalización: Visiones y propuestas reflexivas de algunos actores de Jalisco.	Universidad.	Director académico. Funcionario público. Investigador.	Cualitativo.	Entrevista. Análisis de documentos.
T19. Ambiente juvenil: Discurso ambiental entre	Universidad.	Joven.	Cualitativo.	Entrevista semiestructurada.

jóvenes universitarios.				Entrevista grupal.
T20. Leyendo Monitos Un estudio de recepción de la caricatura política en México.	Prensa.	Caricaturista. Lector.	Cualitativo.	Entrevista.
T21. Influir, impactar, crear cultura: Estrategias de investigación de la Televisión Abierta Mexicana (TAM) para el estudio de las audiencias amas de casa.	Televisión.	Ama de casa.	Cualitativo Cuantitativo.	Focus group. Encuesta. Entrevista a profundidad. Entrevista semiestructurada.
T22. La Vida en Blog: Sentidos del Blogging Autobiográfico	Blog.	Blogger.	Cualitativo.	Observación en línea. Entrevista semiestructurada.
T23. Las metáforas en los sistemas de información de las bibliotecas: Aproximaciones comunicacionales a la búsqueda de información.	Biblioteca.	Estudiante.	Cualitativo.	Talleres de futuro.
T24. La presencia del Sida en los diarios tapatíos: Análisis de contenido en El Informador, PúblicoMilenio y Mural a propósito de la XVII Conferencia Internacional sobre el Sida.	Prensa.	Diario.	Cuantitativo.	Análisis de contenido.
T25. El puente de Arta. Análisis sociocultural de las industrias del espectáculo: El caso del Cirque du Soleil.	Circo.	Artista.	Cualitativo.	Observación. Observación participante. Diario de campo.
T26. La construcción del discurso del patrimonio en la Huatápera de Uruapan.	Inmueble. Patrimonio cultural.	Grupo de la sociedad civil. Órgano gubernamental: municipal, estatal y federal.	Cualitativo Cuantitativo.	Observación participante. Entrevista a profundidad. Registro en diario de campo y fotográfico. Cuestionario. Revisión de datos históricos.
T27. El discurso audiovisual en la divulgación de la ciencia de la UNAM: la construcción de un modelo de ciencia para divulgar.	Televisión.	Video.	Cualitativo.	Análisis crítico del discurso.
T28. Baila el “perreo”, nena: construcción de identidades juveniles femeninas en la escena tapatía del reggaetón.	Música.	Joven.	Cualitativo.	Observación exploratoria. Observación participante. Cuestionario cerrado. Entrevistas a profundidad. Grupo de discusión. Entrevista colectiva. Análisis del discurso.
T29. Buscando a Darwin Representaciones de la	Bachillerato.	Estudiante.	Cualitativo Cuantitativo.	Análisis crítico del discurso.

evolución de las especies.				Entrevista semiestructurada, focalizada, individual.
T30. Acercamiento discursivo a obras artísticas de Mexicali en relación al discurso visual sobre la noción de frontera.	Arte.	Pintura. Gráfica. Diseño. Grabado. Fotografía Escultura.	Cualitativo.	Análisis crítico del discurso.
T31. Familias diversas: de la institución al movimiento. Estructuras y dinámicas en la reconfiguración del orden.	Familia.	Mayores de 18 años. Mayores de 30 años. Mayores de 50 años.	Cualitativo.	Entrevista individual no estructurada. Entrevista colectiva no estructurada.
T32. La ciudad y el acontecimiento. Un estudio de la violencia a través de la fotografía de Enrique Metinides.	Libro y catálogo.	Fotografía.	Cualitativo.	Análisis semiótico.
T33. Comunicación intercultural en proyectos de asistencia para el desarrollo.	Escuela.	Maestro. Voluntario.	Cualitativo.	Observación participante. Focus group. Entrevista individual.
T34. Procesos de comunicación en el desarrollo de software libre. El caso de Moblin v2.	Software libre.	Participante.	Cuantitativo.	Observación. Análisis de contenido.
T35. La construcción social de la imagen del científico de la UNAM en la revista de divulgación de la ciencia ¿Cómo ves?	Revista.	Enunciador-divulgador.	Cualitativo.	Análisis del discurso.
T36. Biografía cultural de la estampa religiosa leonesa.	Religión.	Productor. Impresor. Receptor.	Cualitativo Cuantitativo.	Análisis de contenido. Entrevista enfocada.
T37. Para conocer el mundo. Mediaciones cognitivas y argumentaciones sobre la crisis política en Honduras 2009.	Prensa.	Artículo o columna de opinión.	Cualitativo.	Análisis de argumentación.
T38. Formas de estar con la violencia La violencia como factor de estructuración social	Sociedad.	Población.	Cualitativo Cuantitativo.	Entrevista.
T39. Los sistemas de significación como factores para la calidad del diálogo en la comunicación intercultural. Negociaciones entre empresarios mexicanos y estadounidenses en la industria turística en Los Cabos B. C. S.	Empresa.	Empresario.	Cualitativo.	Entrevista individual.
T40. Música e Internet: Consumo Cultural en una Comunidad Virtual.	Internet.	Usuario.	Cualitativo.	Observación indirecta. Observación directa. Observación participante. Entrevista a

				profundidad.
T41. El proceso de estructuración social del patrimonio cultural y su institucionalización: Antiguo Hospicio Cabañas de Guadalajara.	Instituto Cultural.	Visitante. Personal administrativo. Prestador de servicio. Habitante.	Cualitativo Cuantitativo.	Observación. Encuesta. Cuestionario.
T42. Discursos técnico-científicos en la construcción social y política de la Reserva de la Biósfera de la Sierra Gorda en Querétaro.	Reserva de la Biósfera.	Gestor. Académicos.	Cualitativo.	Análisis documental. Entrevista individual semiestructurada. Observación de campo. Análisis crítico del discurso.
T43. Católicos gays: trayectorias de vida, procesos de identificación e integración de las dimensiones sexual y religiosa.	Religión.	Homosexual.	Cualitativo.	Entrevista abierta individual semiestructurada. Relato de vida. Análisis del discurso.
T44. Videojuegos y educación: explorando aprendizajes entre adolescentes.	Videojuegos. Bachillerato.	Videojugador. Estudiante.	Cualitativo.	Entrevista. Observación. Análisis semiótico.
T45. En el blanco de muchas voces. Un análisis sobre la criminalidad juvenil en Brasil.	Sociedad.	Maestros. Religioso. Diputados. Policías. Periodistas. Joven.	Cualitativo.	Análisis socio-histórico. Análisis discursivo. (Re) interpretación.
T46. Configuración del campo de la educación musical universitaria en la ciudad de Colima: un estudio de caso	Música.	Profesor-investigador.	Cualitativo.	Entrevista semiestructurada.
T47. La construcción sociocultural del tiempo. Comunicación, tecnología y vínculo social.	Sitio Arqueológico.	Visitante.	Cualitativo Cuantitativo.	Observación participante. Entrevista a profundidad. Entrevista creativa. Triangulación interpretativa. Guía de observación a manera de bitácora temporalizada. Cuestionario.
T48. Usos y Apropiaciones de los Blogs de Tijuana Bloguita Front.	Internet.	Blogger.	Cualitativo.	Registros en línea. Entrevista Presencial en línea. Análisis descriptivo.
T49. Las tres manzanas: búsqueda de orientaciones educativas para la multidisciplinariedad.	Universidad.	Programa de estudio.	No se refiere este trabajo a ningún método en específico, sino que se hace referencia a un patrón heurístico que	Registro de datos en bitácoras. Análisis de los programas.

			orienta las decisiones metodológicas que se toman a lo largo de la investigación.	
T50. Los procesos socioculturales de cambio y reproducción en la institución universitaria: el caso de la Acción Social de la Universidad de Costa Rica	Universidad.	Académico.	Cualitativo.	Cuestionarios para entrevista semiestructurada. Guía temática para grupos de discusión.
T51. La comunidad desde el juego: un análisis de las relaciones interpersonales en el uso copresencial de videojuegos multijugador.	Videojuego.	Videojugador.	Cualitativo.	Observación participante. Entrevista grupal semiestructurada.
T52. Ni calladitas ni bonitas: las representaciones de las políticas mexicanas en la prensa de Guadalajara (2004-2007)	Prensa.	Diario.	Cualitativo.	Análisis de representación y estereotipos.
T53. La construcción sociocultural del escándalo político.	Medios de comunicación.	Material periodístico.	Cuantitativo.	Revisión sistematizada de documentos periodísticos. Análisis sistematizado.
T54. Los imaginarios sociales sobre los objetos tecnológicos en la sociedad moderna El caso del automóvil en la Zona Metropolitana de Guadalajara.	Automóvil.	Automovilista y no automovilista.	Cuantitativo Cualitativo.	Revisión sociohistórica a través de fuentes bibliográficas, hemerográficas y de archivo. Encuesta. Entrevista semiestructurada. Análisis del discurso.